

# 「卒業生就職先 アンケート調査」 集計結果報告書

2023年4月

学校法人浦山学園 富山福祉短期大学

# 目次

I. 調査の概要.....	1
II. アンケート調査 回答結果 .....	2
III. 過去 3 年間の比較.....	22
IV. まとめ .....	33
V. アンケート調査票 .....	34

## I. 調査の概要

### 調査目的

卒業生の就業後の状況を確認するとともに、卒業生受入先事業所が卒業生また新卒社員・職員に期待することを把握し、今後の学校教育に役立てるものとする。

### 調査対象

令和4年3月卒業生のうち、就職した卒業生の全就職先事業所■■■件。

### 調査方法

調査対象者に郵送にてアンケート用紙を送付し、FAXまたは電子メールにて返送。

### 調査期間

令和■年■月～令和4年12月

### 回収結果

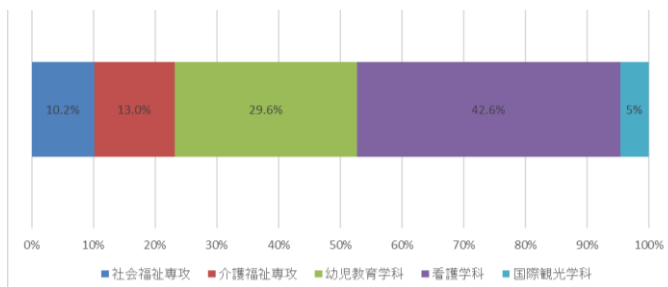
送付数：■■■件

回収数：108件（回収率■■.■%）

## Ⅱ. アンケート調査 回答結果

### 専攻学科

	回答数	%
社会福祉専攻	11	10.2%
介護福祉専攻	14	13.0%
幼児教育学科	32	29.6%
看護学科	46	42.6%
国際観光学科	5	4.6%
全体	108	100.0%



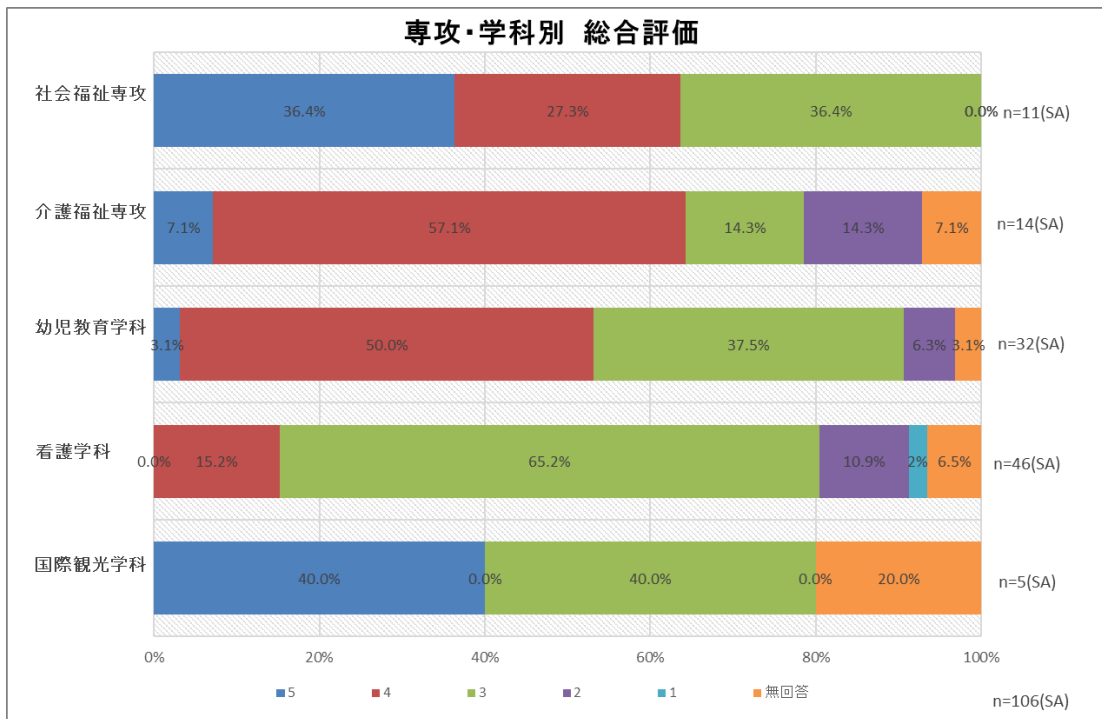
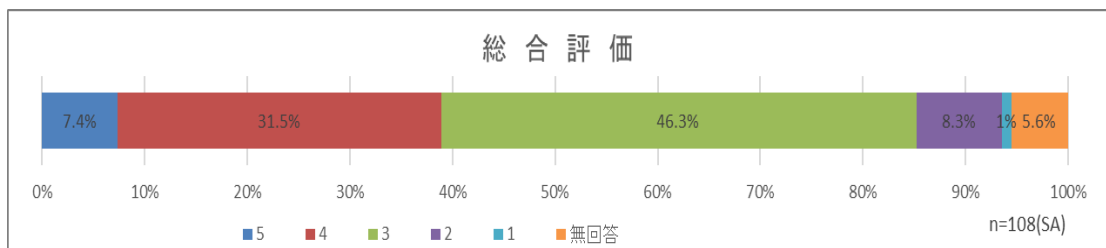
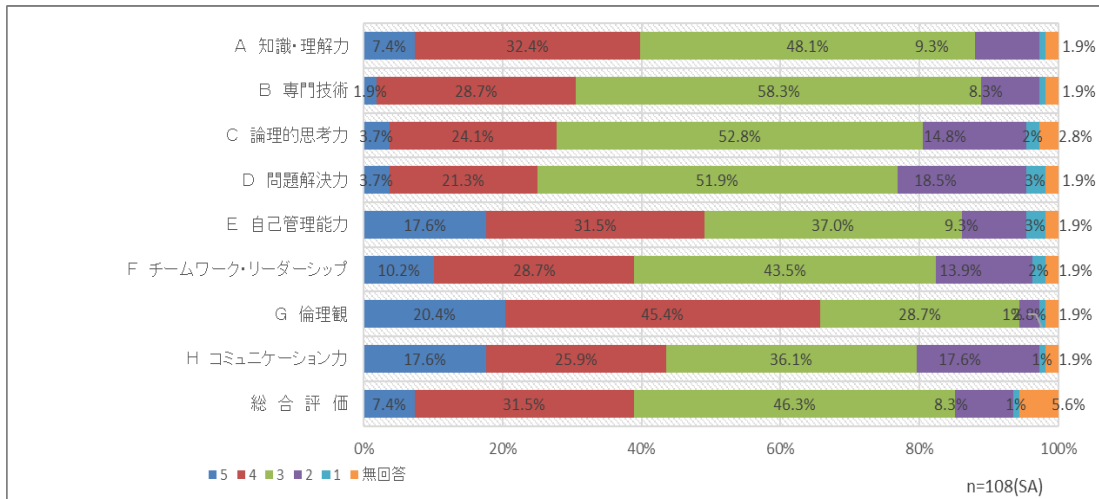
### 1. 新入職員としての評価

全体の総合評価は「3.普通」が最も多く46.3%、次いで「4.やや優秀」が31.5%であり、卒業生の総合評価は平均的～やや優秀、という状態である。各項目の評価を見てもほぼ全てにおいて「3.普通」が最も多い結果となった。いずれの項目においてもこの傾向に大きな差はなく、概ね総合評価の通り「3.普通」が最も多く、次いで「4.やや優秀」となっている。ただし、『G.倫理観』は「4.やや優秀」が45.4%で「3.普通」の28.7%よりも高く、次いで「5.優秀」が20.4%と、全体として高評価であった。

各学科の総合評価を比較すると、「5.優秀」が最も多い学科は40.0%の国際観光学科である。「4.やや優秀」の項目を含めた場合、介護福祉専攻（「4.やや優秀」57.1%と最多）が合計64.2%の高評価となり、社会福祉専攻がそれに続いている。「3.普通」は看護学科と国際観光学科に多く、それぞれ65.2%、40.0%と高い水準であった。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	8	35	52	10	1	2	108
	7.4%	32.4%	48.1%	9.3%	0.9%	1.9%	100.0%
B 専門技術	2	31	63	9	1	2	108
	1.9%	28.7%	58.3%	8.3%	0.9%	1.9%	100.0%
C 論理的思考力	4	26	57	16	2	3	108
	3.7%	24.1%	52.8%	14.8%	1.9%	2.8%	100.0%
D 問題解決力	4	23	56	20	3	2	108
	3.7%	21.3%	51.9%	18.5%	2.8%	1.9%	100.0%
E 自己管理能力	19	34	40	10	3	2	108
	17.6%	31.5%	37.0%	9.3%	2.8%	1.9%	100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	11	31	47	15	2	2	108
	10.2%	28.7%	43.5%	13.9%	1.9%	1.9%	100.0%
G 倫理観	22	49	31	3	1	2	108
	20.4%	45.4%	28.7%	2.8%	0.9%	1.9%	100.0%
H コミュニケーション力	19	28	39	19	1	2	108
	17.6%	25.9%	36.1%	17.6%	0.9%	1.9%	100.0%
総合評価	8	34	50	9	1	6	108
	7.4%	31.5%	46.3%	8.3%	0.9%	5.6%	100.0%

# 新入職員調査

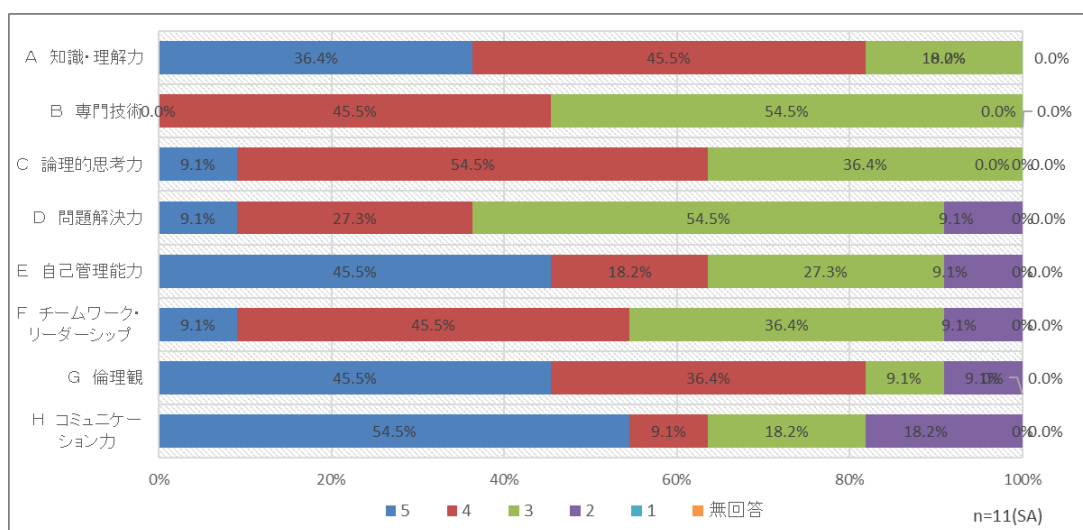


# 新入職員調査

## ◆社会福祉専攻

概ね「3.普通」が40%～60%と最も多い中、『H.コミュニケーション力』は「5.優秀」が最も高い54.5%と過半数を占めており、それに次ぐ『G.倫理観』も「5.優秀」が45.5%であり、「4.やや優秀」(36.4%)と合計して約82%に達するなど、極めて高い評価であった。他にも『A.知識・理解力』『B.専門技術』『E.自己管理能力』は「4.やや優秀」が40%前後であり、全体的に高水準となった。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	4	5	2	0	0	0	11
	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
B 専門技術	0	5	6	0	0	0	11
	0.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
C 論理的思考力	1	6	4	0	0	0	11
	9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
D 問題解決力	1	3	6	1	0	0	11
	9.1%	27.3%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
E 自己管理能力	5	2	3	1	0	0	11
	45.5%	18.2%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	1	5	4	1	0	0	11
	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
G 倫理観	5	4	1	1	0	0	11
	45.5%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
H コミュニケーション力	6	1	2	2	0	0	11
	54.5%	9.1%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%
総合評価	4	3	4	0	0	0	11
	36.4%	27.3%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%



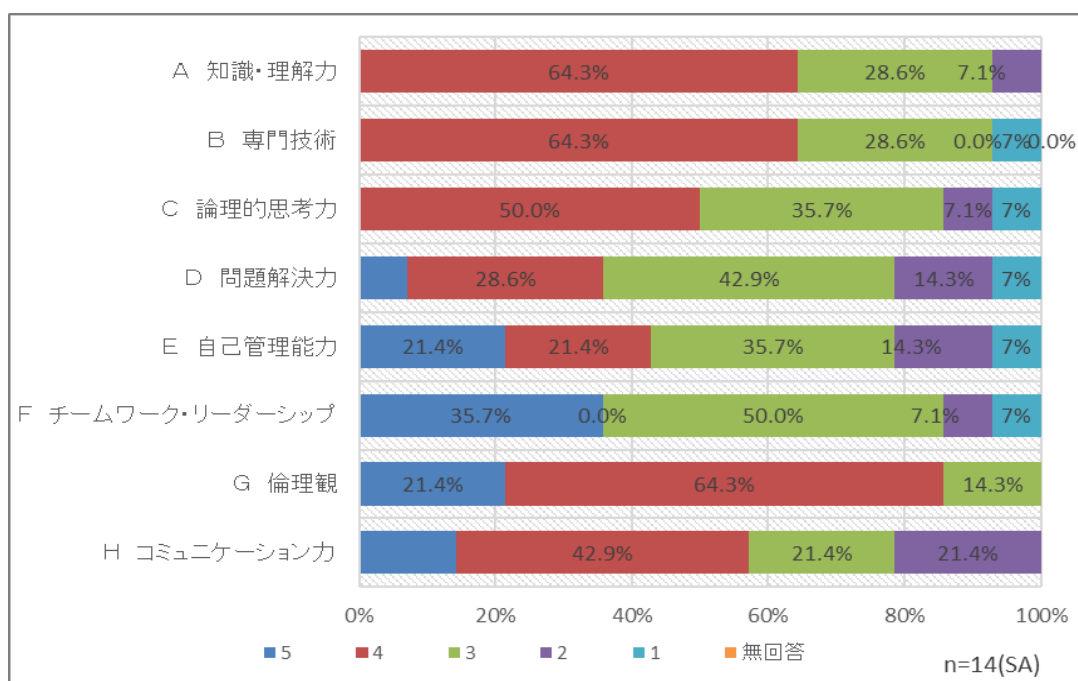
# 新入職員調査

## ◆介護福祉専攻

評価の傾向は卒業生全体と類似しており、評価は「4.やや優秀」と「3.普通」が多くを占める。特に『G.倫理観』では評価が「5.優秀」から「3.普通」のみで100%を占めるなど、高い評価となった。

一方で『F.チームワーク・リーダーシップ』では評価が「5.優秀」と「3.普通」で85.7%を占める一方「4.やや優秀」がなく、「2.やや劣る」「1.劣る」評価を受けた生徒も見られるなど、評価は全体として高めでありながらも評価者・生徒個々の差異により若干のバラつきがあると言える。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	0 0.0%	9 64.3%	4 28.6%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
B 専門技術	0 0.0%	9 64.3%	4 28.6%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
C 論理的思考力	0 0.0%	7 50.0%	5 35.7%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
D 問題解決力	1 7.1%	4 28.6%	6 42.9%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
E 自己管理能力	3 21.4%	3 21.4%	5 35.7%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	5 35.7%	0 0.0%	7 50.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
G 倫理観	3 21.4%	9 64.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
H コミュニケーション力	2 14.3%	6 42.9%	3 21.4%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
総合評価	1 7.1%	8 57.1%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%



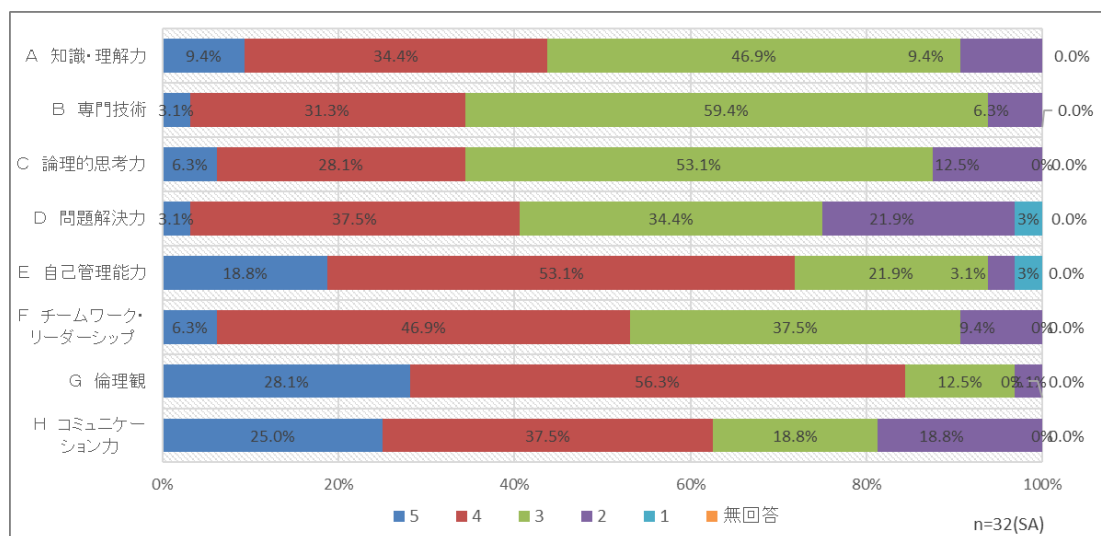
# 新入職員調査

## ◆ 幼児教育学科

他の学科に比べて「5.優秀」や「4.やや優秀」、「3.普通」の評価の占める割合が高い傾向にある。特に『G.倫理観』と『E.自己管理能力』、『H.コミュニケーション力』の評価が高く、『H.コミュニケーション力』は「5.優秀」の割合が『G.倫理観』に次いで 25.0%である。

一方「5.優秀」の項目単独で占める割合はさほど高くはなく、『B.専門技術』『D.問題解決力』が最も低い 3.1%であり、『C.論理的思考力』は「5.優秀」が 6.3%ではあるものの「4.やや優秀」が 28.1%と項目中最低である。総合評価でも同様に「4.やや優秀」「3.普通」が高いものの、「5.優秀」が 3.1%と振るわない結果になった。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	3 9.4%	11 34.4%	15 46.9%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
B 専門技術	1 3.1%	10 31.3%	19 59.4%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
C 論理的思考力	2 6.3%	9 28.1%	17 53.1%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
D 問題解決力	1 3.1%	12 37.5%	11 34.4%	7 21.9%	1 3.1%	0 0.0%	32 100.0%
E 自己管理能力	6 18.8%	17 53.1%	7 21.9%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%	32 100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2 6.3%	15 46.9%	12 37.5%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
G 倫理観	9 28.1%	18 56.3%	4 12.5%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
H コミュニケーション力	8 25.0%	12 37.5%	6 18.8%	6 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
総合評価	1 3.1%	16 50.0%	12 37.5%	2 6.3%	0 0.0%	1 3.1%	32 100.0%



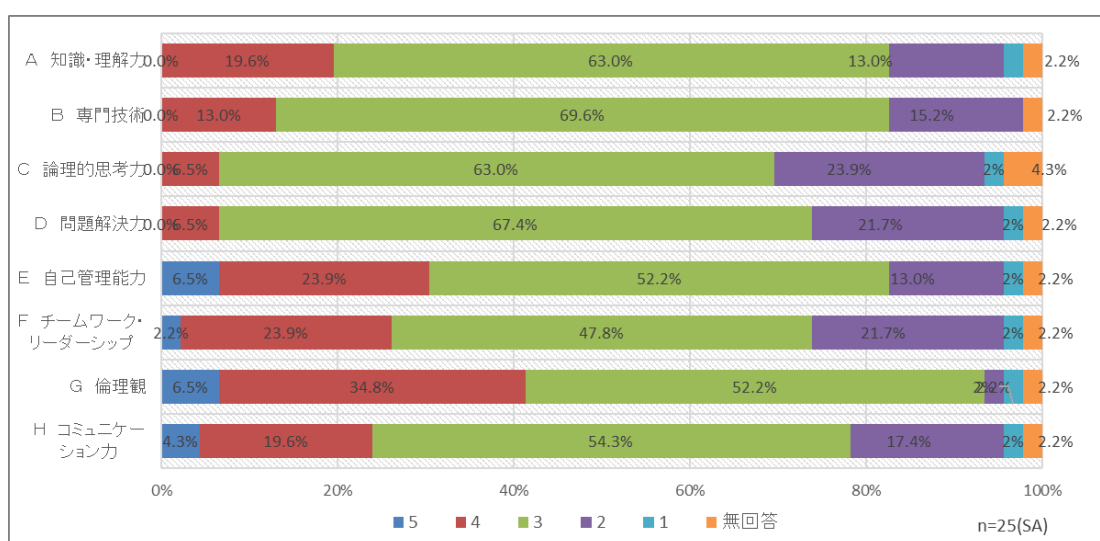


# 新入職員調査

## ◆看護学科

全ての項目において「3. 普通」が最も多く、40%～60%を占めている。「4. やや優秀」も多くの項目で20～30%を占めているものの、『B. 専門技術』『C. 論理的思考力』『D. 問題解決力』は「2. やや劣る」の項目が「4. やや優秀」を上回っており、低めの評価が目立っている。「5. 優秀」の評価が0%～6.5%と極めて低い水準で推移していることもあり、総合評価では「5. 優秀」が0%という数少ない結果となった。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	0	9	29	6	1	1	46
	0.0%	19.6%	63.0%	13.0%	2.2%	2.2%	100.0%
B 専門技術	0	6	32	7	0	1	46
	0.0%	13.0%	69.6%	15.2%	0.0%	2.2%	100.0%
C 論理的思考力	0	3	29	11	1	2	46
	0.0%	6.5%	63.0%	23.9%	2.2%	4.3%	100.0%
D 問題解決力	0	3	31	10	1	1	46
	0.0%	6.5%	67.4%	21.7%	2.2%	2.2%	100.0%
E 自己管理能力	3	11	24	6	1	1	46
	6.5%	23.9%	52.2%	13.0%	2.2%	2.2%	100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	1	11	22	10	1	1	46
	2.2%	23.9%	47.8%	21.7%	2.2%	2.2%	100.0%
G 倫理観	3	16	24	1	1	1	46
	6.5%	34.8%	52.2%	2.2%	2.2%	2.2%	100.0%
H コミュニケーション力	2	9	25	8	1	1	46
	4.3%	19.6%	54.3%	17.4%	2.2%	2.2%	100.0%
総合評価	0	7	30	5	1	3	46
	0.0%	15.2%	65.2%	10.9%	2.2%	6.5%	100.0%



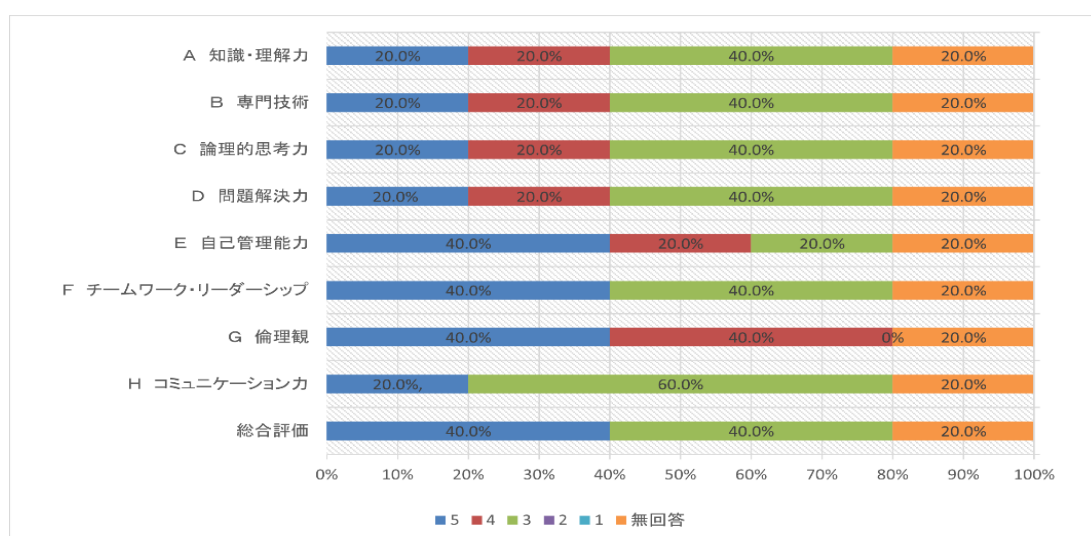
# 新入職員調査

## ◆国際観光学科

そもその人数が5人と少ないため一概に他の専攻と比較できないが、「2.やや劣る」「1.劣る」と回答された卒業生がいない唯一の専攻である。

総合評価でも「5.優秀」が全5人中2人と多く、それ以外は「無回答」が1人と「3.普通」が2人であり、全体的な評価は高い水準となっていた。

	5	4	3	2	1	無回答	全体
A 知識・理解力	1	1	2	0	0	1	5
	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
B 専門技術	1	1	2	0	0	1	5
	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
C 論理的思考力	1	1	2	0	0	1	5
	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
D 問題解決力	1	1	2	0	0	1	5
	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
E 自己管理能力	2	1	1	0	0	1	5
	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2	0	2	0	0	1	5
	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
G 倫理観	2	2	0	0	0	1	5
	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
H コミュニケーション力	1	0	3	0	0	1	5
	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
総合評価	2	0	2	0	0	1	5
	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%

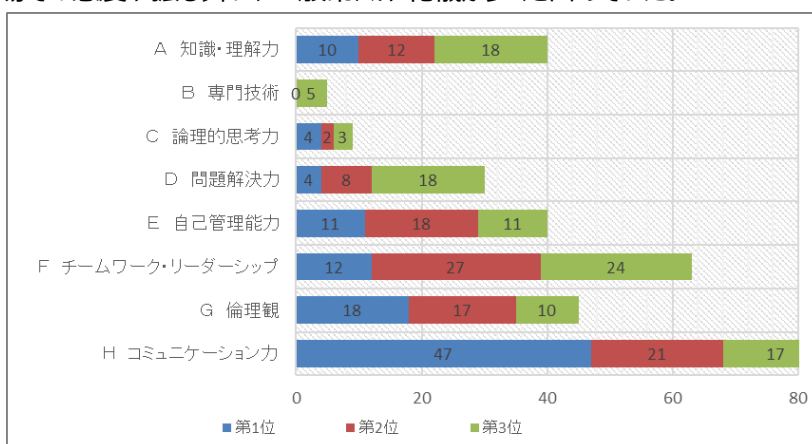


## 2.新入職員に対して最も重視するもの

新入職員に対して最も重視するもので最も多く選ばれた項目は、全体では『H.コミュニケーション力』(85ポイント)、2番目に『F.チームワーク・リーダーシップ』(63ポイント)、3番目に『G.倫理観』(45ポイント)であった。『H.コミュニケーション力』は第1位に選ばれた回数も最多であり、次点の『G.倫理観』と比較しても29ポイント上回っている。自由記述にも記載のある通り、コミュニケーション能力が強く求められていると言える。

一方で『B.専門技術』『C.論理的思考力』を挙げる回答者が少ない傾向があり、『B.専門技術』は全体でわずか5ポイント、第1位に選択した回答者数は0という結果であった。

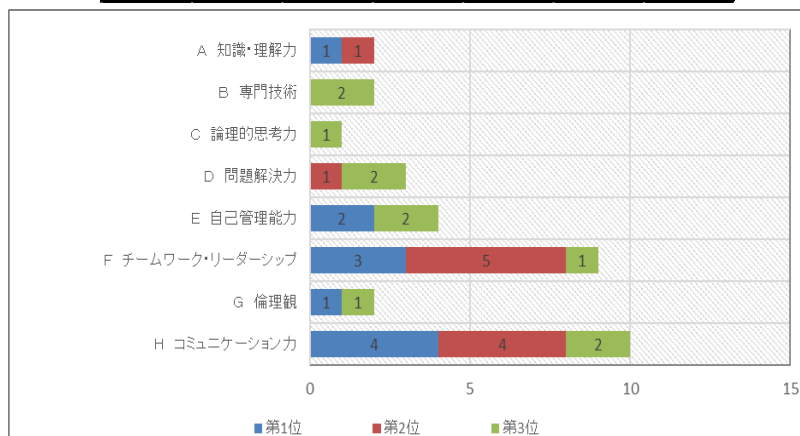
問3や問4の記述結果を見る限り、『B.専門技術』については「基礎的な知識・技術を持っていればいい(知識・技術は現場で身に付けてもらう)」という意見が多く、寧ろ新入時点から重視されるものは職場での態度や振る舞い、一般常識や礼儀が多くを占めていた。



### ◆社会福祉専攻

第1位と回答された項目は4ポイントの『H.コミュニケーション力』が最も多く、2位・3位を合わせた合計値でも同様。『F.チームワーク・リーダーシップ』がそれに続き、全体9ポイント、1位回答3ポイントとなっていた。

	第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	1	1	0	2
B 専門技術	0	0	2	2
C 論理的思考力	0	0	1	1
D 問題解決力	0	1	2	3
E 自己管理能力	2	0	2	4
F チームワーク・リーダーシップ	3	5	1	9
G 倫理観	1	0	1	2
H コミュニケーション力	4	4	2	10

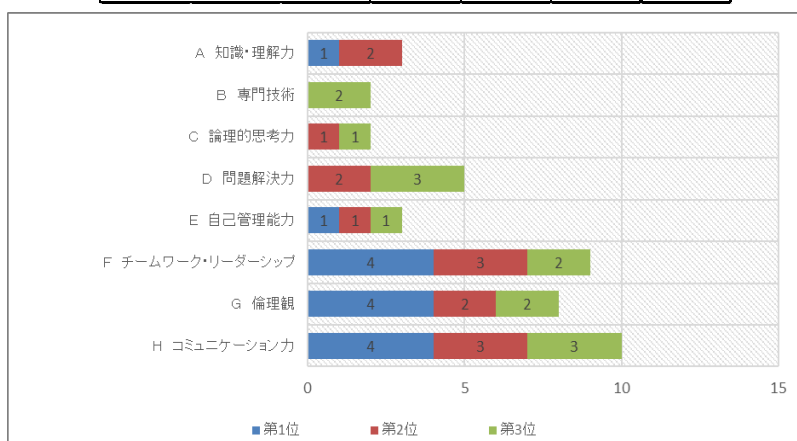


## 新入職員調査

### ◆介護福祉専攻

『F.チームワーク・リーダーシップ』『G.倫理観』『H.コミュニケーション力』がともに第1位回答数4ポイントであり、合計では『H.コミュニケーション力』が10ポイントで最多であった。一方で『B.専門技術』『C.論理的思考力』『D.問題解決力』を第1位に選択している回答者数は0、全体で見ても『B.専門技術』『C.論理的思考力』は2ポイントと最下位で、重視する項目が明確に分かれる形になった。

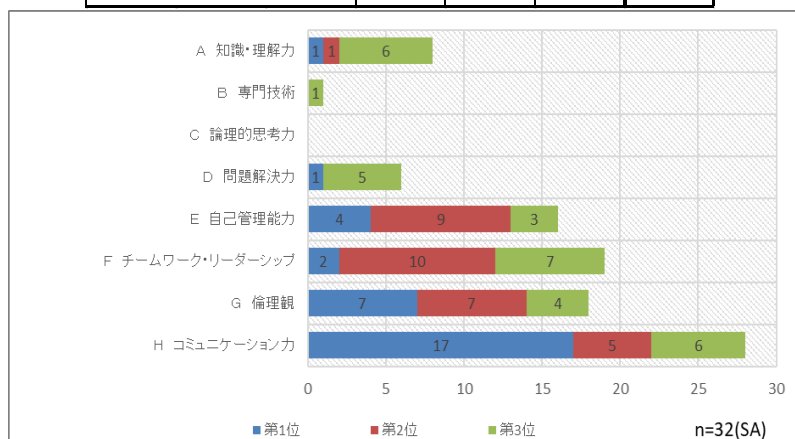
	第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	1	2	0	3
B 専門技術	0	0	2	2
C 論理的思考力	0	1	1	2
D 問題解決力	0	2	3	5
E 自己管理能力	1	1	1	3
F チームワーク・リーダーシップ	4	3	2	9
G 倫理観	4	2	2	8
H コミュニケーション力	4	3	3	10



### ◆幼児教育学科

『H.コミュニケーション力』が第1位回答17ポイントで合計28ポイントと、群を抜いて重視される項目となっている。一方『C.論理的思考力』は全体0ポイントとなり、重視する項目が明確になった。

	第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	1	1	6	8
B 専門技術	0	0	1	1
C 論理的思考力	0	0	0	0
D 問題解決力	1	0	5	6
E 自己管理能力	4	9	3	16
F チームワーク・リーダーシップ	2	10	7	19
G 倫理観	7	7	4	18
H コミュニケーション力	17	5	6	28

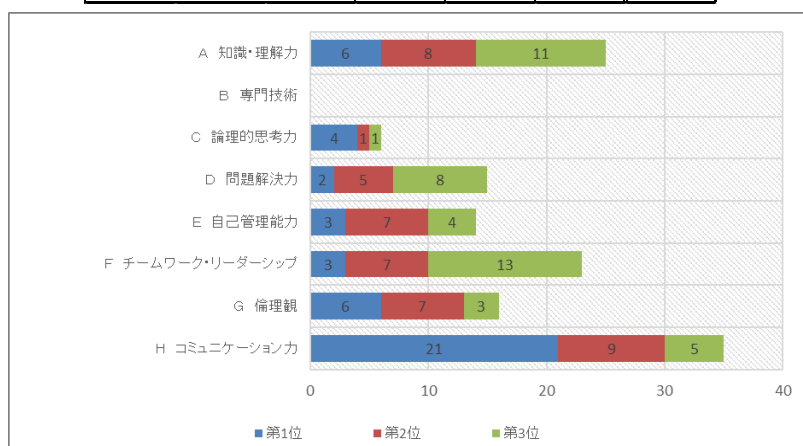


# 新入職員調査

## ◆看護学科

『H.コミュニケーション力』が合計 35 ポイントで最も多く、第 1 位に選択している回答者も 21 ポイントと最多。また『A.知識・理解力』は全体 2 位と重視されている一方、『B.専門技術』を選択した回答者は 0 となった。

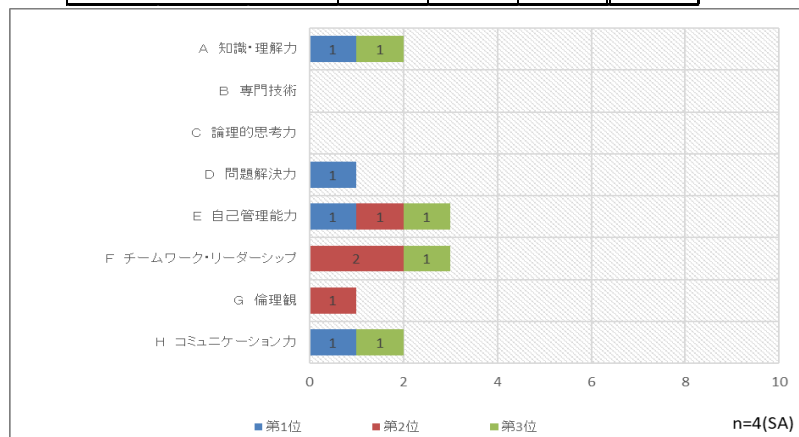
	第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	6	8	11	25
B 専門技術	0	0	0	0
C 論理的思考力	4	1	1	6
D 問題解決力	2	5	8	15
E 自己管理能力	3	7	4	14
F チームワーク・リーダーシップ	3	7	13	23
G 倫理観	6	7	3	16
H コミュニケーション力	21	9	5	35



## ◆国際観光学科

『E.自己管理能力』『F.チームワーク・リーダーシップ』が全体 3 ポイントで最多となっており、『A.知識・理解力』『H.コミュニケーション力』がそれに続く。『B.専門技術』『C.論理的思考力』は 0 ポイントであった。

	第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	1	0	1	2
B 専門技術	0	0	0	0
C 論理的思考力	0	0	0	0
D 問題解決力	1	0	0	1
E 自己管理能力	1	1	1	3
F チームワーク・リーダーシップ	0	2	1	3
G 倫理観	0	1	0	1
H コミュニケーション力	1	0	1	2



## 3.新入職員に対して足りないことや入職前に身につけておいてほしいこと

### 【社会福祉専攻】

<知識・理解力>

<専門技術>

<論理的思考力>

<問題解決力>

<自己管理能力>

- ・ ストレス解消法

<チームワーク・リーダーシップ>

- ・ チームワーク(他者との協調)の大切さ、実践の中で身につくものだと思います。

<倫理観>

<コミュニケーション力>

- ・ 新入社員に対して足りないというより、求めるものは「素直さ」です。素直な方は、誠実であり責任感があります。素直に「話を聴くことができる」、素直に「ありがとうと感謝を伝えることができる」、素直に「間違っていたら謝ることができる」。素直であることは、「相手に嘘のない誠実さが伝わります」。対人援助において「相手の話を聴く」「相手の立場になって考える」「相手に意思を伝える」ことができる職員には「秘めた能力」を感じることができる…と考えています。
- ・ 積極性、他者(利用者だけでなく、職員も含めた)とのコミュニケーション能力
- ・ 元気よく挨拶する、はっきりとした口調で話すなど、人としての基本的なマナーや最低限度のコミュニケーション能力を身につけていない方もおられます。

<その他>

- ・ 働くということは責任を持つことであり、組織の一員になることであるという自覚。
- ・ 社会の規範やルールは、身につけておいてほしいと思います。
- ・ A～Hは、社会人として仕事をする上で全て重要なことと思われます。その上で当社の仕事は福祉の分野なわけですから、仕事をする相手は人です。高齢者であれ、子供であれ、相手のことを思う心を一番大切にしてほしいと思います。
- ・ 挑戦する姿勢・意志。失敗することを恐れず、チャレンジして失敗から多くのことを学んでもらいたい(学ぶ場を自分で創り、得る機会として捉えてほしい)。人から学ぶ姿勢(見て、聞いて、など自分の五感を活用して)
- ・ 夢や希望を持って入職され、仲間として育成しつつ私たちもそのフレッシュさに気が引き締まります。各事業所でも方針や人間関係等今までとは全く違った環境で覚えること・慣れること沢山あるかと思いますが、自主性、その姿勢は大切になってくるのではないのでしょうか。

### 【介護福祉専攻】

<知識・理解力>

- ・ メモを取る習慣を身につける(書き留めたメモが活かされるため)
- ・ 記録の文章能力。記録を見て、その状況が理解できるようなものが書ける力があればいいと思います。

<専門技術>

## 新入職員調査

### <論理的思考力>

### <問題解決力>

### <自己管理能力>

- ・ 規則正しい生活、体調管理

### <チームワーク・リーダーシップ>

### <倫理観>

- ・ 職業倫理

### <コミュニケーション力>

- ・ 入社する前に身に付けておいてほしいことは、専門知識技術というより社会人としての基本的なコミュニケーション能力(介護場面というより、社会人としての礼儀作法等)だと思います。
- ・ 対人コミュニケーション能力…挨拶、言葉遣い、報告・連絡・相談
- ・ 積極性とコミュニケーション能力
- ・ コミュニケーション能力や協調性が高い人は、いろいろな情報を得ることになり、仕事を覚えることも早く、効率よく行えると思います。
- ・ (小竹さんは大丈夫ですが)年々コミュニケーション能力が不足している子が増えてきている印象を受けています。

### <その他>

- ・ 社会の一般常識、積極性
- ・ 社会人としての自覚
- ・ 基本的マナーの大切さを分かってほしい。
- ・ 接遇の基本の「見た目」と「内面」のバランスが大切。バランスが悪いと、発言や行動が接遇的にふさわしくないものになることもあります。注意をした時の素直さが大切です。
- ・ 社会人としての心構え、基本的マナー、自己の体調管理
- ・ 自分なりの意見を持ち言える人(コミュニケーション)、接遇スキルを身に付ける(チームワーク)、問題意識と解決心

## 【幼児教育学科】

### <知識・理解力>

- ・ 自分の考えや思いを言語化し、正しく表現する力。文法的知識、国語力の低下が感じられます。
- ・ お便りやお知らせ等の作成、また日誌や指導案などの記録をするにあたって、文章力や表現力が少し乏しいように感じます。学生時代にたくさん本を読むなどして語彙力も身に付けてほしいと思います。

### <専門技術>

### <論理的思考力>

### <問題解決力>

- ・ 分からないことが何か、自ら考えて質問すること

### <自己管理能力>

## 新入職員調査

### <チームワーク・リーダーシップ>

- ・ 知識や技術も大切だと思いますが、コミュニケーションをとる事を嫌がらず職場の仲間と協調性をもって接することが出来る力を身に付けておくといいと思います。
- ・ 需要と供給のバランスが悪いので、当園を希望してくださる学生さんがいてくださるだけでありがたい。一人の大人、社会人として、保育の職場という環境の中で、他の職員と一緒に前向きに仲良く成長できる方であれば、就職してから育てていきたい。
- ・ 関係を構築することで、困った時に一人で抱え込むのではなく相談したり、一緒にやってみようとしていたりなど、一人ではないと思えることが大事ではないかと思います。

### <倫理観>

#### <コミュニケーション力>

- ・ 人としての心、感性。1人ですべてできる人はいません。チームとして組織として、助け合いコミュニケーションをとって物事を進めていきます。子供に対しても、同僚に対しても、相手を思う心が大切です。
- ・ コミュニケーション能力というよりも、初対面の人とのあいさつや年代や世界観の異なる人と関わりを深めていくような過程を経験していると、随分違いが出るものかなと思います。
- ・ 自分の意見を他者や外に伝える力(アップデートする力、情報を吸収する力)
- ・ 分からないこと、理解できていないことを発信するコミュニケーション能力が不十分であること。自己開示能力についても気になるところ有り。
- ・ 新人教育については長期的な人材育成を踏まえて取り組んでいる為、基礎的なコミュニケーションスキルや倫理観を身に付けていただいていると助かります。
- ・ コミュニケーションスキルや社会人としての礼儀やマナーを身に付けておいていただけると随分助かります。

#### <その他>

- ・ 日々の自己評価、反省を次に生かそうとする能力
- ・ 提出物等の期限を守る
- ・ 人として子どものお手本になれるよう(人的環境です)、基本的なこと、常識は身に付けておいてほしいです。
- ・ 人それぞれですので、足りていないのではなく今からだと思っております。ただ、レジリエンスの高い方、自分の考えと違うことも受け止める(受け入れるではなく)力のある方が望ましいと思います。
- ・ ポジティブな態度(元気、明るさ)
- ・ 社会人としての基本(あいさつ、礼節、聞く姿勢、自分の意見を相手に伝える)を身に付けていてほしいと思います。
- ・ 障害に対する理解
- ・ 服装や身だしなみ(プライベートと仕事の区別)
- ・ 新入職時には、教わるのが沢山あります。一度に出来るようにはなりませんが、教わったことをメモにとり、整理し、ファイリングし、振り返ることができるようになってくださることを望んでいます。
- ・ 困ったときなどその場に依じて助けを求めたり相談したりする姿勢。



## 新入職員調査

- ・ 新入職員には素直さ、意欲があればうれしいです。
- ・ 保護者対応や、保護者・先輩職員に対する気遣い
- ・ 挑戦する姿勢、意志を持っていて欲しい。失敗することを恐れず、チャレンジして学ぶことの大切さを知ってほしい。人から学ぶ(見て、聞いてなど自分の五感を信じて)
- ・ 子どもたちの様子から何を考えているか、ロールプレイなどをしてほしい。
- ・ 報告・連絡・相談、5W1Hをしっかりとできるようになってほしい。
- ・ 特にありませんが、忍耐強くあきらめることなく自身をコントロールできる精神力を身につけておいてほしい。
- ・ ビジネスマナー、あいさつ、礼儀。
- ・ 学生気分や考え方から抜けるまで時間がかかる。
- ・ 自分の仕事でないことも自ら率先して行うこと。自ら気づき、やらなければいけないことをする。
- ・ 社会に出るための基本的なことをまずはしっかりと身につけてほしい。
- ・ 元気な挨拶、目上の人や保護者の方、子ども達に対しての言葉遣いや返事など。
- ・ 社会人になる自覚、意識、積極性等。先生や講師等にお金を払って知識や経験を与えられ、自分自身を成長させていく立場から、お金を貰って知識や経験を自分自身で得て成長していく立場への変化を理解すること。お金に対する価値観、お金を稼ぐことの大変さ。責任を負うことが少ないバイトの立場で得る一万円と会社員となって働いて得る一万円では、金額は一緒でも価値・重みが違うこと。自分自身で考えて行動、チャレンジする姿勢。若さゆえの無鉄砲で構わないので失敗を恐れずどんどんチャレンジする気持ち。試行錯誤して改善しようとする姿勢。現状に満足せず、常に最良を意識し続ける。常に考える。準備や段取りの大切さを意識。行き当たりばったり、その場のぎではなく、目的に対してしっかり計画を立てて準備し、行動すること。健康管理の大切さ。自分の学びが遅れる学生の立場とは違い、急に休むことによって一緒に働いている人に負担がかかってしまうことを理解すること。など、挙げだしたらキリがないのですが、ただ給料を貰うだけの場所ではない、という事だけ理解しておいて頂ければと思います。

### 【看護学科】

<知識・理解力>

<専門技術>

- ・ アセスメントできず、次の行動につながらない
- ・ 正常か異常か見分けられるがアセスメントができない

<論理的思考力>

<問題解決力>

<自己管理能力>

- ・ ストレスに対する回復力

<チームワーク・リーダーシップ>

<倫理観>

<コミュニケーション力>

## 新入職員調査

- ・ 積極性に欠けるので、自己アピール性、発信力を高めてほしい
- ・ 不安なこと、実施したいこと、反省していることなど思いをどんどん他者に伝えること。
- ・ 業務を行う上でのコミュニケーション(患者、看護師、他職種)能力が足りない。
- ・ 患者およびスタッフ間のコミュニケーションに苦手意識がある。
- ・ 個々に合わせた指導を行っているが、聴く力を身に付けてほしい。
- ・ 自己表現力。社会人としての最低限のルールは身に付けておいていただきたいと思えます。コミュニケーションは、患者との対応・スタッフ間でもとても大事だと思えます。自分自身正しく敬語が使えないのですが、敬語や対応など身につけておいていただけたらと思えます。
- ・ 他者とのコミュニケーションがうまくできない傾向がある。
- ・ チームの一員として働くうえで必要なスキルのため、コミュニケーションの目的をしっかりと伝えていただきたい。
- ・ 自分の強みや、好きなところを活かすこと。患者さんとの何気ない対話の中から、一人一人の患者さんの大切にされていることを引き出せるようなコミュニケーションができるともっと良いと思えます。
- ・ 同期スタッフ同士のコミュニケーションや、先輩に報告する積極性があればよい
- ・ 一般的なコミュニケーション能力(丁寧語など状況に応じて使えるように)
- ・ コミュニケーションスキルがやや不足している印象です。同僚だけでなく様々な年代の方とコミュニケーションをとる機会が減っていることや、オンライン授業、病院実習時間の短縮等が影響していると思われます。
- ・ 社会人として挨拶することができる
- ・ 臨地実習が少なかったことで、病院スタッフや患者との関りが減少し、コミュニケーション能力の低さを感じます。一方通行になったりすることもあり、その点の能力向上を期待します。
- ・ 報告・連絡・相談のタイミングと伝え方

### <その他>

- ・ 社会の一員としての自覚をもつこと
- ・ 組織の一員となることの意味・役割を認識すること
- ・ 疑問に感じたこと、確認したいことを速やかに言葉に出し、周囲に確認しなければならない意識。
- ・ 自分で情報を得て、分からないところをそのままにせず積極的に先輩ナースに聞き確認すること
- ・ 社会人基礎力(挨拶はもちろんですが、一般的に返事がないまま行動に移ることが多い)
- ・ 社会人として基本的な事で、あいさつや共働する力。注意して理解したのなら、態度・言葉で表現してほしい
- ・ 積極性がなく、受け身な新人が多い(与えられたことに対しては、難なくこなすことができています)
- ・ 考えて自ら行動する力、社会人としてのモラルや責任、患者に対する言葉遣いや態度
- ・ 自己判断で行動をしないこと(一人で実施してよいこと、確認が必要なことの分別)
- ・ 社会人としての振舞い
- ・ 社会人基礎力

## 新入職員調査

- ・ 知識・理解力などは必要ではあるが、入職後の教育である程度カバーできる
- ・ 最低限でよいので一般常識・礼儀について身に着けていて欲しい。
- ・ 安全を基本として、報・連・相ができること。
- ・ 社会人としての基礎的な部分が欠けていると感じる新入職員が増えているように感じます。(あいさつ、提出物の期限を過ぎるなど)
- ・ 社会人基礎力、あいさつ等の基本的なマナー
- ・ 主体的な行動(自分で学び取ろうとする姿勢、意欲)
- ・ 社会人としての行動(学生とは違う)ができる。給料をもらって働いていることを自覚する。
- ・ 専門職(命にかかわる仕事)としての自覚。注意されたことや指導されたことは素直に受け入れること。
- ・ 嶋さんには、不足はないと感じています。現象などすべてにおいて根拠を理解する、調べる力をつけて欲しい。
- ・ 社会人基礎力(言葉遣い、立ち振る舞い、責任)、期日を守る事
- ・ 社会人基礎力の心構え、報告・連絡・相談
- ・ 相手に対して敬う言葉で話すことができる
- ・ コミュニケーションや社会性、看護師として患者中心の考え方、感性
- ・ 提出期限を守る事。遅れる場合は報告すること
- ・ 学生の時と入職後の理想と現実のギャップがある。一社会人として責任を持って発言・行動できるように意識づけしてほしい。
- ・ 基礎学力、コミュニケーション能力
- ・ 職に対する熱意
- ・ 社会人としての報告・連絡・相談(仕事以外の事)

### 【国際観光学科】

#### <知識・理解力>

- ・ 一般的なこととして、語学力(特に英語)

#### <専門技術>

#### <論理的思考力>

#### <問題解決力>

#### <自己管理能力>

- ・ 勤怠を守ること(体調管理・メンタル管理)

#### <チームワーク・リーダーシップ>

#### <倫理観>

#### <コミュニケーション力>

- ・ コミュニケーション力

#### <その他>

- ・ 分からないことを自分から聞くこと

## 4.新入職員の専門知識・技術として不足しているもの

### 【社会福祉専攻】

- ・ 障がい児への理解、保護者への対応の仕方など
- ・ 人の心と体を支える社会福祉士や介護福祉士の資格は、もちろんあるに越したことはありませんが、「福祉の常識は、社会(世間)の非常識」と言われないう、世間一般の常識とかけ離れない、社会人としてふさわしい行動マナーを身に着け、意思疎通をするにあたっては「会話だけではなく、伝える力、表情等の非言語的コミュニケーション」といった「相手とスムーズに意思疎通が図れるコミュニケーション能力」を福祉専門職として学び、身に着ける学習の機会が多くあればよいと考えます。
- ・ 専門知識は、入職されてから学んでもらえればよいと思っています。ただ、福祉の仕事は目に見えないものを想像する力、言葉に出来ない思いをくみ取る力、自分よりも相手を優先し思いやる心などが必要になります。また、物ではなく対人間の仕事であるが故に、マニュアルが全てではなく、柔軟な思考力を持って臨機応変に対応する力や、潔い決断力などを求められる場面も少なくありません。マニュアルが無ければ何も出来ないような考えを持っているのは、支援員としては難しいかもしれません。
- ・ 介護の専門知識・技術がないことを知っての採用なので、特別問題ははありません。
- ・ 聞く力(人の話を聴いて、自己判断ではなく理解すること)
- ・ 専門知識・技術は知っていても、実践で活かす力は日々の経験から身に着けていくことになるかと思います。そのためにも基本は習得してほしいです。
- ・ 一生懸命勉強され知識は沢山持っておられると思います。技術も一通りのことは習われていると思うので不足とは思いません。ただ、知識も技術も学習したことに経験が加わって初めて生きてくるものだと思います。習ったからもう自分は知っている、出来る、と思う気持ちは成長を妨げるのではないのでしょうか。

### 【介護福祉専攻】

- ・ 最新知識(ICT 等)
- ・ 全体的に福祉用具を使用するための知識
- ・ それぞれの当たり前は個々のものであり、合わせる力、当たり前が当たり前でないことを知ってほしい。
- ・ 知識・技術・態度のトライアングルであり、一人一人がこれは自信があるというものをもっていることが素晴らしいと思います。頼ってもらえる自分を作ってほしい。
- ・ 認知症の方への対応(コミュニケーション能力と介護展開)
- ・ 知識、技術は介護の現場でいろんな利用者様を介護する上で培っていてもいいと思います。積極的に。
- ・ 移乗経験・知識スキル、腰痛対策スキル、ストレスケア、コミュニケーション、接遇、看取り、身体拘束、セクシャルハラスメント
- ・ 知識や技術は現在のもので大丈夫だと思います。時代に合わせ、ハラスメント、虐待などの知識などもより深めていったらよいかと思います。
- ・ 電話の対応
- ・ ご家族、業者対応
- ・ 移乗介助技術の応用が不足していると思います。

## 新入職員調査

- ・ 情報収集・文章表現力…観察、気づき、適切な記録
- ・ 意欲、行動力、チャレンジ精神…指示待ち、消極的な姿勢
- ・ 例年の新卒の方々は、ある程度能力は身に付けておられます。自己管理能力面で気になることはありますが、1年目という視点において不足とは言い難いです。性格的な問題でもあると思いますので、教育担当者がサポートに努めております。
- ・ コミュニケーションのスキル
- ・ 利用者の変化に気づける洞察力
- ・ 拘縮している方の介護の仕方

### 【幼児教育学科】

- ・ 自ら進んで保育計画を行い、保育に必要な準備や実践・実践後の評価反省をする
- ・ 引き出しを足でしめたり、お昼寝の布団を平気で踏んだり、午睡中の子をまたいだり、股を広げての行儀悪い座り方など、専門知識技術以前の問題が多く、何度気づいてもらえるようにと注意を促されても身につかない。まわりの職員が広い心で、気持ちよく働けるようにと気を遣いながら支えています。
- ・ 新しい知見や科学的根拠に基づいた知識があっても、現場では言い出せなかつたりすることが多いかと思います。間違っていることはしっかりと伝えることのできる力があるといいですね。
- ・ 専門知識や技術を学ぼうとする気持ちがあれば良いかと思います。
- ・ 保育園に関しては、一人ひとり発達が違うので難しいところですが、保育所保育指針(特に保育の内容)を読み、基本を学ばれたら良いかと思います。
- ・ 障害に対する理解
- ・ 専門性については日々の保育より経験を重ねていくので、問題意識をもち学ぼうとする気持ちを高く持ってほしい。
- ・ 各年齢の発達をおさえておくこと。パソコン技術もある程度必要かと思います。
- ・ また、現場に出てすぐに使える楽しい手遊びや歌、ペープサートなど引き出しをたくさん持っておられると良いかと思います。
- ・ 文章力
- ・ 協調性
- ・ 自分の考えや思いを言語化し、正しく表現する力。文法的知識、国語力の低下が感じられます。
- ・ 最近ではコロナ禍で実習も不足しているようで、手遊びや遊びを子供たちに実際にすることがなかったのか、楽しめる遊び、手遊びを知らないように思う。
- ・ 社会人として少なくとも身に付けていてほしい語彙力が、かなり不十分。
- ・ 学んできた専門知識を発揮できない。技術としてはピアノ演奏など子供たちに関わるにあたり、最低限楽譜の読み取り、伴奏が出来る力を学校でもっと学ばせる時間を設けてほしい。
- ・ 貴校で学んできたことが、即、実践につながったり活かされたりすることはないので、今後十分発揮できるよう研修や話し合いの場を設け、丁寧に関わっていきたいと思っています。
- ・ 障害知識は入社後に学んでいただけますが、人を悪く言わない、否定しない等のできない、コミュニケーション力に欠けチームワークを乱す考え方の人は、うちでは難しい。

## 新入職員調査

- ・ 子どもの気持ちを読み取る観察力を備えてもらえるともっと保育が楽しくなります。指導的養護にならないでほしい。
- ・ 報告・連絡・相談、5W1Hをしっかりとできるようになってほしい。
- ・ 障がい児への理解、保護者への対応の仕方など(通常児童へ異なる対応の仕方など)
- ・ 乳幼児の予防接種や感染症についての知識
- ・ 不足は経験で補っていけるので、積極的に知ろう、学ぼうとする姿勢があるとよい。
- ・ 専門職になりますので、全ては現場に出てから身につけていくと考えています。とてもよく頑張っているのを期待しています。
- ・ コロナ禍のなか、感染症からご自身の身を守るための基本的な知識や技術を学んできてくださると助かります。
- ・ 保育から介護にいられたので、仕方ないと思います。

### 【看護学科】

- ・ コミュニケーション力
- ・ 専門的知識・技術は不足していて当然。学ぼう、吸収しようという意欲があればいいと思います。
- ・ 1つ1つの問題を統合し解決する能力
- ・ 現時点では特にありません。ですが、強いて挙げるなら「危険を予知する力」です。学生時代からKYTトレーニングを重ねることにより、危険を予知できる力を養えるようになるのではないかと考えます。KYT研修や実践の場を通して、そのスキルを身に付けられるように支援していきたいと思えます。
- ・ 特にありません。臨床現場で習得していけるよう指導しています
- ・ 看護補助者との連携、感染防御
- ・ ・危機管理
- ・ ・看護技術は不足していてもすぐできるようになるが、安楽や安全に対する知識がすりこまれているとよいと思います。
- ・ 実習が充分できない現状の中、高齢者等とのコミュニケーションがうまくとれない。ニエインさんはとれていますが…。
- ・ 自信のない部分が、消極的な行動につながっている。
- ・ 何事にも積極的に、自ら学ぼうとする姿勢が素晴らしい。
- ・ 看護上の問題を分析する力はあるですが、目に見えるものだけに集中し、患者・家族の背景や看護上の背景にある根本的な問題に視点が向いていません。目に見えないものを分析する力があれば、良いと考えます。
- ・ なぜそうするのか、などアセスメントする能力
- ・ アセスメントを行い自分で考えること
- ・ ・タイムスケジュールが上手いかない
- ・ ・優先順位が分からず、業務が進まない
- ・ 患者さんに安心して治療を受けてもらうための情報を正しく伝える能力
- ・ 忙しい時など煩雑な対応になってしまう時がある
- ・ マルチタスクへ取り組む能力

## 新入職員調査

- ・ 社会保険制度のしくみや医療と介護の連携、地域包括ケアシステムについて。技術面では、日常生活援助において様々な症例で経験を積み上げて頂き、根拠が理解されていればすぐ戦力となれると考えています。
- ・ 基本的な事(例.手指衛生など)は学生の時から身につけて欲しい
- ・ 疾患に関するアセスメント能力、日々の振り返りの必要性、報・連・相
- ・ 働いて学び身につけていくことが主となると思います。学んで欲しいことを依頼するので調べて臨んでいただきたいが、日々の業務で出来ていないためか、それができていません。調べることを学んでいないためできないのであれば調べ方を教えていただき、病名や薬剤にも学びを深めていただきたいと思います。こうする、ではなく、なぜこうするのか、と考える思考を身につけてもらえれば、素晴らしいと思います。
- ・ 入職後の新人研修で対応するので問題無し
- ・ 1つ1つ疑問に思い、エビデンスを大事にすること
- ・ 専門知識・技術については入職してから深めていけばいいですが、常に新しい知識・技術を習得しようという意欲の継続が必要だと思います
- ・ 個人差が多く見られる部分ではあるので、不足と言うことはない。全体的に積極性があれば良いと思います。
- ・ コロナの影響で、現場での経験が少ないことが分かっているので技術や知識は素直に一生懸命に取り組む姿勢があれば現場で時間をかけて教育していけると思います。
- ・ 看護業務に必要な基本的知識・技術(ここが身につけていけば、現場での実践を行いながら1～3年で一通りのことができるようになる)
- ・ 事前学習→技術→その後の振り返りや復習がなされていないため、次の実践に活かすことができない。
- ・ 待遇、自律性、薬剤(ハイリスク薬)を扱う危険性(カリウム製剤など)、インシデント(転倒・転落、誤薬など)の危険予知能力など
- ・ 職員に対するコミュニケーション力だけでなく、患者さんとのコミュニケーション力を身につけて欲しいと思います。技術は現場でもどうにでもできます。現場で指導します。
- ・ 観察はできているが、アセスメントや次の行動に活かすことができていない。
- ・ 知識は大体の学びは頭に入っているようですが、技術となるとやはり経験しないとわからないことも多いので、学愛実習等で実施する機会があれば何回も練習してほしい
- ・ 患者様の情報の取り方、情報の整理の仕方

### 【国際観光学科】

- ・ 基本的な PC 操作ができれば問題ありません

### 4.本学の教育に対するご指摘、ご要望など

#### 【社会福祉専攻】

- ・ 日頃よりボランティア、実習生等へのご配慮等頂きありがとうございます。学生さんより大いに学ぶことも当事務所にも多くありますので、今後ともよろしく願いいたします。
- ・ IT や IoT など入社後に、昔のままで進歩がない旧態依然とした私たちの施設においては、新しい知識や技術は可能性をより広げられる。建設的な意見や提案ができる素朴で優しい素直な多くの学生さんを今まで以上・より以上に教育し続けてください。
- ・ 原さんは、本社に入った後も新しい資格に挑戦しようという意志もあり、今後も期待しています。
- ・ 感染症等の状況にもよりますが、学生さんを積極的に受け入れていきたいです。
- ・ 実習、長期休暇中のアルバイト等募集します！また手順や方法があれば教えていただきたいです。
- ・ 本年4月、瀬口さんも含め当社としては久しぶりに3人の新人を採用いたしました。瀬口さん以外の2人のうち1人は昨年新卒で仕事に就きましたが仕事先と合わず離職されていました(社会福祉士主事任用資格あり)。もう1人は中学を卒業し通信の高校で勉強中です。当社としては、今までも介護福祉士の資格を取るために実務者研修の費用全額会社負担とし、研修期間は就業とみなしたりとしておりました。今回3人の新人を採用し会社も早く一人前になってもらいたい、技術面での向上を図ってもらいたいと思い、最低3年勤務を条件として、その旨を3人に説明しました。後者2人は受けたいと返事をくれましたが、瀬口さんはしばらくしてから受けませんと返事がありました。その理由を聞くと、「2年後、社会福祉士の資格が取れたらここを辞め病院に行きます。だから初任者研修の資格はいりません」と言われました。「もちろん、社会福祉士の資格の為に勉強することはいいことだし、頑張ってもらいたいけど資格は荷物にはならないよ」「研修を受けることによって技術面での勉強にもなるよ」と説明しましたが、「現在大学で社会福祉士の資格を取得するための勉強をしており、先生と相談します」と言われ、後日「先生と相談した結果、やっぱり初任者研修を取るための時間が勿体ないので受けません」とのことでした。こちらの説明も悪かったかもしれませんが、3年間勤務が条件なのも嫌だったのか「もし、2年で辞めるとなったら研修費用を払ってくれればいいんだよ」とも言いましたが、先生の勧めもあったからか受けないことになりました。その話をした後、社長と私はなんとも言えないがっかりした気分になりました。先生と本人がどのような内容で話したか、先生にはどこまで理解していただいているのか分かりませんが、少なくとも社会福祉士の資格をとったらここを辞めるという話は聞きたくなかった気はしました。その後も学校で先生とどのように学習しているのか分かりませんが、瀬口さんに対し「介護をやる気が無いように見える」「アルバイトみたいに思っているのか喋ってばかりいる」との評価は聞こえてきます。もちろん上記の内容を知らない人たちからです。あとの2人が新卒にしては出来がいいので余計に目立ちます。私は学校として社会福祉士の資格を勧めるのはいいことだと思います。ただ、現実として就業しているので、そこは力いっぱい頑張ってもらいたいと指導していただきたいと思っています。もちろん、そのようにされていて瀬口さんに伝わっていないのかもしれませんが、また、大人の都合でうそをつかせるようですが、病院に行きますは先生との内密にされる方がよかったです。たまたま色々な事が重なり、今に至っているのかもしれませんが、くれぐれも瀬口さんを責めることはしていただきたくありませんので、宜しく願い致します。頑張ってもらって社会福祉士の資格をとったら、おめでとくと送り出す予定です。



### 【介護福祉専攻】

- ・ 今井さんは、一人前に頑張ってくれています。責任をもって仕事しております。吸痰の「認定特定行為業務従事者」の認定を登録しました。
- ・ 米澤さんは、とても素直で謙虚なところが、お客様から人気があり又、人を喜ばせる力もあります。今後の成長が楽しみです。
- ・ 無資格で入社される方も増えてきており、研修会など学校で開催していただける機会があれば嬉しいです。
- ・ 実習記録の記入の仕方について学習時間が必要であるのではないのでしょうか。
- ・ 昨年に続き、採用・実習において福祉短大様には、日頃から大変感謝申し上げます、卒業生もいる中で先輩・後輩が情報交換しながら、日々頑張っておられます。今後も施設側としてより教育・指導の面において向上心を持って務めて参ります。又ぜひ実習配属または就職支援についてご配慮くださいますよう宜しくお願い致します。
- ・ 今後も実習生の受け入れを通し、貴校との関係性を円滑にしたい

### 【幼児教育学科】

- ・ 問題が起きた時、失敗したとき、迷惑をかけた時…の大人としての対応(素直さ)が出来る人、自分を振り返ることができる大人を育ててほしいと思います(支えているまわりの職員が大変です)。勝手なことばかり書いてすみません。今後ともよろしく願いいたします。
- ・ 2年という短い期間でたくさんの事を学ばねばならないので、大変だと思いますが、子供のことを話し合うのは楽しいと思えるような体験が学生のうちに仲間と一緒に出来るといいと思います。
- ・ 在学中に、自分自身の得意なこと、興味・関心のあることを沢山見つけて仲間と共に思い切り楽しむ体験をする機会を作ってあげて欲しいと思います。
- ・ 堀井さんに就職して頂きありがとうございます。元気で明るく先輩保育士と子ども達の為に一生懸命関わっています。4月当初は緊張しておられたと思いますが、コミュニケーション能力が高いので、徐々に慣れてこられ、私たちの仲間として一緒に学び成長して行ってほしいと願っております。
- ・ 壁面や制作、様々な企画を考える際、保育雑誌の活用を提案されないのですか？保育雑誌について全く知らなかったのです…。
- ・ 今回アンケートで回答しました2名の卒業生以外にも、今年既卒の卒業生1名の入職がありました。どの卒業生の方も向学心があり、意欲的に勤務していて、今後の新卒採用は積極的に取り組んでいきたいと考えています。
- ・ 弊社は、実習生の受け入れ施設ではありませんが、在学中の学生さんにボランティアなどの体験をして頂くことが可能であれば、関わる事ができるきっかけを教えていただけませんか。宜しくお願いします。
- ・ とても優秀で意欲の高い人材を育てておられます。
- ・ アンケートを取ってくださることで、今後の保育士育成につなげていただけると嬉しいです。ありがとうございました。

## 新入職員調査

- ・ 貴学の学生(卒業生)には、子どもを大切にできる心、子どもから学ぼうとする姿勢がとても感じられます。常日頃より学生一人一人を大切に丁寧に御指導下さり、保育・教育への夢を育んでくださっているおかげと感じます。引き続きよろしくお願ひいたします。
- ・ これまで受け入れた実習生の様子から、理解力・文章技術能力が不十分と感じられることが多くあります。まずは子供たちの生命を預かる成長に携わる大切な職業人としての気構えを十分に叩き込んで社会に出してあげてほしい。
- ・ 働きながら他社で内定をもらい、すぐ辞めたい等言われるのは困る。自分以外の人、会社の事を考えられる人材を育成してください。
- ・ 実習生として来られる方は、本当に保育士を希望する方にしてください。単位のみの方は、ご遠慮ください。
- ・ いつもありがとうございます。ホームゲームボランティアなど、またどうぞよろしくお願ひいたします。
- ・ 日頃よりボランティア、実習生等のご配慮頂きありがとうございます。学生さんより大いに学ぶことも当事業所にも多くありますので、今後ともよろしくお願ひ致します。
- ・ 就職し、3年続かないことが続いており、大変残念に思っています。園としても人材育成にも努めていきたいと思っていますが、仕事に対しての心構えも含め今一度ご指導いただけるとありがたいです。
- ・ 今後ともよろしくお願ひします。
- ・ 日頃よりお世話になっております。濱田さんについて厳しい評価かと思いましたが、今後の伸びしろに期待しての評価です。1年かけて出来るようになろうと本人と立てた変則勤務業務の習得を、もう少しでゴールです。仕事を放り出すことなく素直によく頑張ってくれたのは、学校での学びの成果だと感じております。今後とも、よろしくお願ひいたします。
- ・ 日頃よりお世話になっております。平井さんについては、今後の伸びしろに期待という気持ちを込めて厳しめの評価といたしました。平井さんは、利用者の小さな変化(身体も心も)によく気が付いてくれます。とてもよい眼、感性と思っています。その良いところを含め、仕事を放り出すことなく素直によく頑張ってくれたのは、学校での学びの成果だと感じております。今後とも、よろしくお願ひいたします。
- ・ ここ数年実習で受け入れていますが、皆さんとても良い生徒さんで素晴らしいです。

### 【看護学科】

- ・ 人間としての素養、教養を高め個性・自主性を重視し、社会人としての基本的な指導をお願いします。
- ・ 自分の考えを言葉として、相手に伝える力をつけて欲しいと思います。
- ・ 特にありません。
- ・ 教員との情報共有が不足しているように感じ報告・相談できる時間があればいい
- ・ 坂田さんは業務をしつつ日々成長しています。困った時には同期のスタッフや先輩に相談し解決しているようです。今後の成長を期待しております。
- ・ 長期休業の上、8月末で退職されました。退職手続きも郵送、ロッカーの荷物等は11月に入って母、祖母が引取りに来院。
- ・ 今後も学ぶ事の大切さや患者中心である看護の基本となることを学んでくださると、うれしいです。又、きびしさも…。

## 新入職員調査

---

- ・ 6月で、ご退職されました。
- ・ 倫理的感性も高く良い看護師(卒業生)と感じています。今後も、多くの卒業生を採用したいと考えておりますので、よろしくお願いいたします。
- ・ 今後ともよろしくお願い致します。
- ・ 実習前の病棟への挨拶、病棟師長への健康状態の報告を守ってほしい
- ・ 仕事に対する責任感があり、知識・技術の習得により今後期待できる
- ・ ミヨーさんの場合、外国で国家試験に合格でき、日々のコミュニケーションは何とか問題無くできていたので優秀だと思います。しかし現場での状況に合わせた判断を自己で実施してしまい、安全面が問題となるなど、細かいコミュニケーションが難しく、時間をかけて根気よく取り組むことができたなら成長できたと思います。
- ・ 医療者として沢山の問題や悩みに直面することがあると思います。しかし現代の子たちは嫌な事、避けられることは避けるとメンタル面が弱く感じられます。学校だけではなく社会や家でもそうですが、ストレスへの対応能力も教育の一つとして取り入れて頂ければ幸いです。
- ・ コロナの状況でなかなか実習も出来合い状況ではありましたが、患者様とのコミュニケーション、接遇力がなかなか難しいと思います。

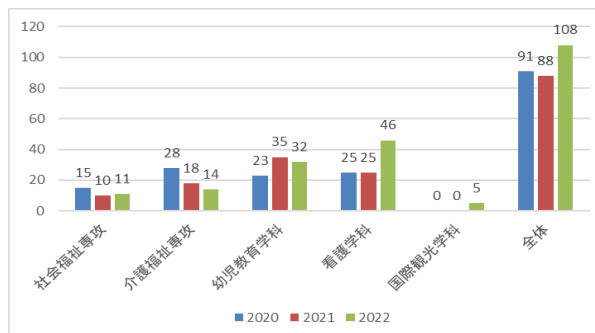
### 【国際観光学科】

- ・ 長瀬さんは同期の仲間を思いやる気持ちが強く、業務に対しても真面目に取り組んでいます。
- ・ これからも成長し続けてもらえるようフォローしていきます。
- ・ 一日も早くコロナが終息し、本来の実践的な授業ができることを願っております。

## Ⅲ. 過去3年間の比較

### 専攻学科における人数比較

	2020	2021	2022
社会福祉専攻	15	10	11
介護福祉専攻	28	18	14
幼児教育学科	23	35	32
看護学科	25	25	46
国際観光学科	0	0	5
全体	91	88	108

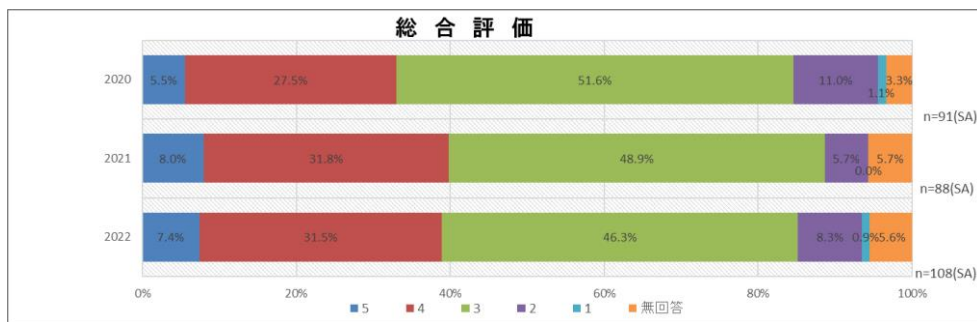
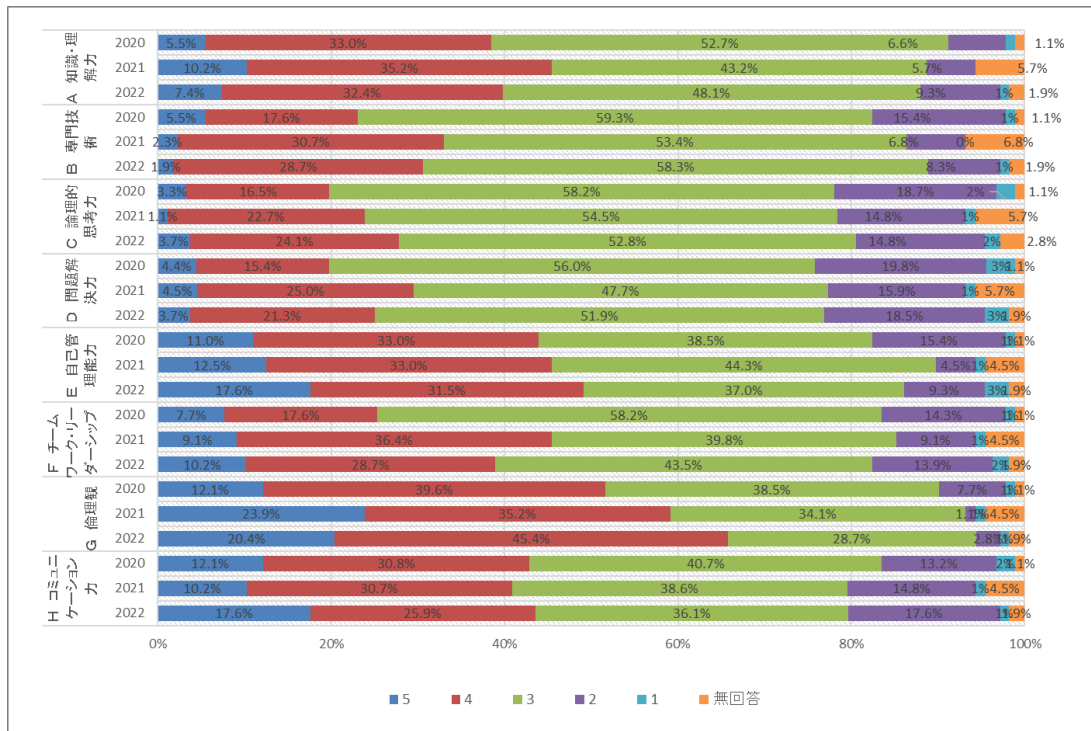


### 1. 新入職員としての評価

『A.知識・理解力』『D.問題解決力』『G.倫理観』など、過去3年間の傾向としては「5.優秀」「4.やや優秀」の伸びが見られる項目でも2022年には落ち込みの見られるケースが多かった。また『B.専門技術』は一貫して「5.優秀」の評価を受ける生徒の割合が減少しており、3年間一貫した伸びが見られる項目は、「5.優秀」に着目すると『E.自己管理能力』と『F.チームワーク・リーダーシップ』の2項目に留まっていた。

		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020	5.5%	33.0%	52.7%	6.6%	1.1%	1.1%
	2021	10.2%	35.2%	43.2%	5.7%	0.0%	5.7%
	2022	7.4%	32.4%	48.1%	9.3%	0.9%	1.9%
B 専門技術	2020	5.5%	17.6%	59.3%	15.4%	1.1%	1.1%
	2021	2.3%	30.7%	53.4%	6.8%	0.0%	6.8%
	2022	1.9%	28.7%	58.3%	8.3%	0.9%	1.9%
C 論理的思考力	2020	3.3%	16.5%	58.2%	18.7%	2.2%	1.1%
	2021	1.1%	22.7%	54.5%	14.8%	1.1%	5.7%
	2022	3.7%	24.1%	52.8%	14.8%	1.9%	2.8%
D 問題解決力	2020	4.4%	15.4%	56.0%	19.8%	3.3%	1.1%
	2021	4.5%	25.0%	47.7%	15.9%	1.1%	5.7%
	2022	3.7%	21.3%	51.9%	18.5%	2.8%	1.9%
E 自己管理能力	2020	11.0%	33.0%	38.5%	15.4%	1.1%	1.1%
	2021	12.5%	33.0%	44.3%	4.5%	1.1%	4.5%
	2022	17.6%	31.5%	37.0%	9.3%	2.8%	1.9%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	7.7%	17.6%	58.2%	14.3%	1.1%	1.1%
	2021	9.1%	36.4%	39.8%	9.1%	1.1%	4.5%
	2022	10.2%	28.7%	43.5%	13.9%	1.9%	1.9%
G 倫理観	2020	12.1%	39.6%	38.5%	7.7%	1.1%	1.1%
	2021	23.9%	35.2%	34.1%	1.1%	1.1%	4.5%
	2022	20.4%	45.4%	28.7%	2.8%	0.9%	1.9%
H コミュニケーション力	2020	12.1%	30.8%	40.7%	13.2%	2.2%	1.1%
	2021	10.2%	30.7%	38.6%	14.8%	1.1%	4.5%
	2022	17.6%	25.9%	36.1%	17.6%	0.9%	1.9%
総合評価	2020	5.5%	27.5%	51.6%	11.0%	1.1%	3.3%
	2021	8.0%	31.8%	48.9%	5.7%	0.0%	5.7%
	2022	7.4%	31.5%	46.3%	8.3%	0.9%	5.6%

# 新入職員調査



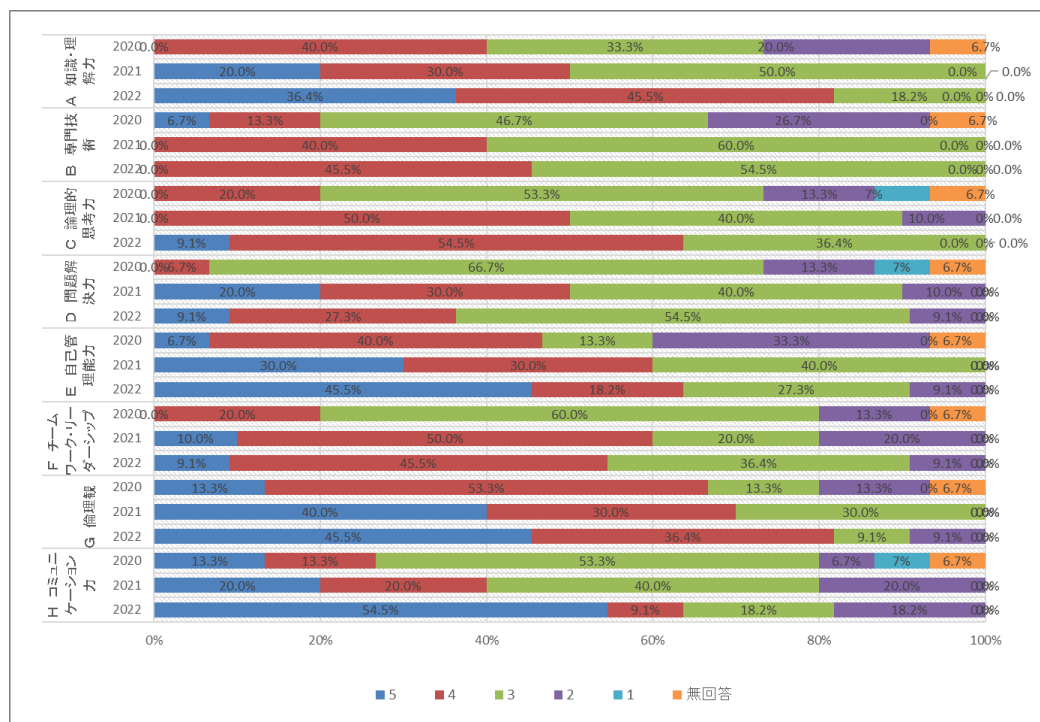
# 新入職員調査

## ◆社会福祉専攻

昨年度と比較しても、『A.知識・理解力』の評価が高く「5.優秀」の評価が36.4%に上っている。同様に『E.自己管理能力』『G.倫理観』『H.コミュニケーション力』は「5.優秀」の評価を大きく伸ばしており、特に『H.コミュニケーション力』は2020年度と比較して約4倍の54.5%であった。

しかしながら「5.優秀」評価の少ない『B.専門技術』『は評価が「4.やや優秀」「3.普通」に大きく偏っている一方で『H.コミュニケーション力』は「2.やや劣る」評価が18.2%に上っており、この評価も個人によってばらつきがあるものと言える。

		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020	0.0%	40.0%	33.3%	20.0%	0.0%	6.7%
	2021	20.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
B 専門技術	2020	6.7%	13.3%	46.7%	26.7%	0.0%	6.7%
	2021	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	0.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%
C 論理的思考力	2020	0.0%	20.0%	53.3%	13.3%	6.7%	6.7%
	2021	0.0%	50.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	2022	9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%
D 問題解決力	2020	0.0%	6.7%	66.7%	13.3%	6.7%	6.7%
	2021	20.0%	30.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	2022	9.1%	27.3%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%
E 自己管理能力	2020	6.7%	40.0%	13.3%	33.3%	0.0%	6.7%
	2021	30.0%	30.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	45.5%	18.2%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	0.0%	20.0%	60.0%	13.3%	0.0%	6.7%
	2021	10.0%	50.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	2022	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%
G 倫理観	2020	13.3%	53.3%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%
	2021	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	45.5%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%
H コミュニケーション力	2020	13.3%	13.3%	53.3%	6.7%	6.7%	6.7%
	2021	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	2022	54.5%	9.1%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%
総合評価	2020	0.0%	20.0%	53.3%	13.3%	0.0%	13.3%
	2021	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	36.4%	27.3%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%

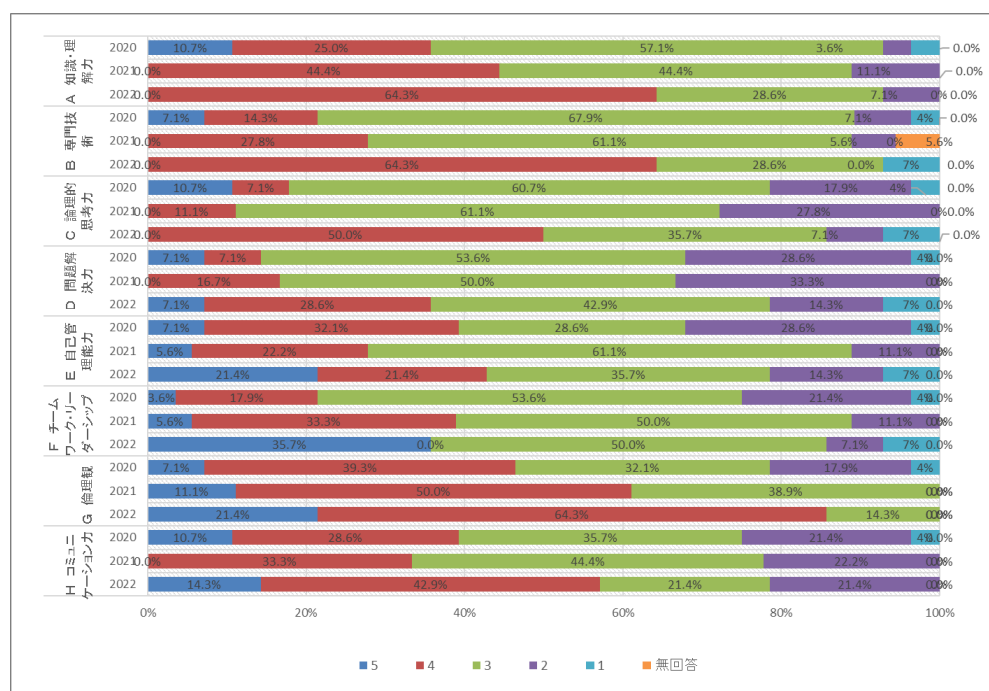


# 新入職員調査

## ◆介護福祉専攻

総合評価を見ると、「5. 優秀」は昨年の0%から7.1%まで増加しており、『E.自己管理能力』『F.チームワーク・リーダーシップ』『G.倫理観』『H.コミュニケーション力』も「5.優秀」の評価を大きく増加させることに成功した。一方で「3. 普通」の占める割合は多くの項目で減少しており、「4.やや優秀」や「2.やや劣る」の項目が増加していることから、個々人による差異が大きいことがうかがえる結果となっていた。

		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020	10.7%	25.0%	57.1%	3.6%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%
	2022	0.0%	64.3%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%
B 専門技術	2020	7.1%	14.3%	67.9%	7.1%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	27.8%	61.1%	5.6%	0.0%	5.6%
	2022	0.0%	64.3%	28.6%	0.0%	7.1%	0.0%
C 論理的思考力	2020	10.7%	7.1%	60.7%	17.9%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	11.1%	61.1%	27.8%	0.0%	0.0%
	2022	0.0%	50.0%	35.7%	7.1%	7.1%	0.0%
D 問題解決力	2020	7.1%	7.1%	53.6%	28.6%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	2022	7.1%	28.6%	42.9%	14.3%	7.1%	0.0%
E 自己管理能力	2020	7.1%	32.1%	28.6%	28.6%	3.6%	0.0%
	2021	5.6%	22.2%	61.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	2022	21.4%	21.4%	35.7%	14.3%	7.1%	0.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	3.6%	17.9%	53.6%	21.4%	3.6%	0.0%
	2021	5.6%	33.3%	50.0%	11.1%	0.0%	0.0%
	2022	35.7%	0.0%	50.0%	7.1%	7.1%	0.0%
G 倫理観	2020	7.1%	39.3%	32.1%	17.9%	3.6%	0.0%
	2021	11.1%	50.0%	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	21.4%	64.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
H コミュニケーション力	2020	10.7%	28.6%	35.7%	21.4%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%
	2022	14.3%	42.9%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%
総合評価	2020	3.6%	28.6%	50.0%	14.3%	3.6%	0.0%
	2021	0.0%	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%
	2022	7.1%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	7.1%



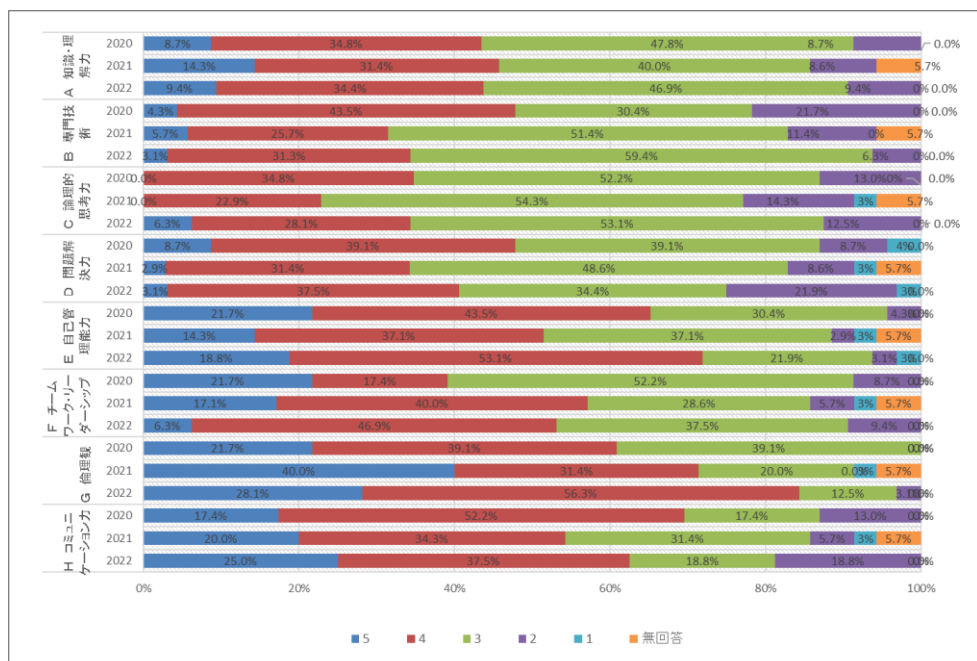
# 新入職員調査

## ◆ 幼児教育学科

総合評価から判断すると、「4.やや優秀」「3.普通」の評価が増加した一方で、「5.優秀」の評価が大きく減少している傾向にあると言える。各項目でも同様であり、例外は『C.論理的思考力』『E.自己管理能力』の2つのみであった。

特筆すべき傾向を見せているのは『H.コミュニケーション力』であり、こちらは「5.優秀」を5%増加させている一方、「2.やや劣る」を13%増加させ、「3.普通」も13%減少させている。「1.劣る」の評価は無いものの、コミュニケーションの取れる生徒と取れない生徒で二分されている状況だと言える。

		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020	8.7%	34.8%	47.8%	8.7%	0.0%	0.0%
	2021	14.3%	31.4%	40.0%	8.6%	0.0%	5.7%
	2022	9.4%	34.4%	46.9%	9.4%	0.0%	0.0%
B 専門技術	2020	4.3%	43.5%	30.4%	21.7%	0.0%	0.0%
	2021	5.7%	25.7%	51.4%	11.4%	0.0%	5.7%
	2022	3.1%	31.3%	59.4%	6.3%	0.0%	0.0%
C 論理的思考力	2020	0.0%	34.8%	52.2%	13.0%	0.0%	0.0%
	2021	0.0%	22.9%	54.3%	14.3%	2.9%	5.7%
	2022	6.3%	28.1%	53.1%	12.5%	0.0%	0.0%
D 問題解決力	2020	8.7%	39.1%	39.1%	8.7%	4.3%	0.0%
	2021	2.9%	31.4%	48.6%	8.6%	2.9%	5.7%
	2022	3.1%	37.5%	34.4%	21.9%	3.1%	0.0%
E 自己管理能力	2020	21.7%	43.5%	30.4%	4.3%	0.0%	0.0%
	2021	14.3%	37.1%	37.1%	2.9%	2.9%	5.7%
	2022	18.8%	53.1%	21.9%	3.1%	3.1%	0.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	21.7%	17.4%	52.2%	8.7%	0.0%	0.0%
	2021	17.1%	40.0%	28.6%	5.7%	2.9%	5.7%
	2022	6.3%	46.9%	37.5%	9.4%	0.0%	0.0%
G 倫理観	2020	21.7%	39.1%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	2021	40.0%	31.4%	20.0%	0.0%	2.9%	5.7%
	2022	28.1%	56.3%	12.5%	3.1%	0.0%	0.0%
H コミュニケーション力	2020	17.4%	52.2%	17.4%	13.0%	0.0%	0.0%
	2021	20.0%	34.3%	31.4%	5.7%	2.9%	5.7%
	2022	25.0%	37.5%	18.8%	18.8%	0.0%	0.0%
総合評価	2020	13.0%	47.8%	26.1%	13.0%	0.0%	0.0%
	2021	11.4%	37.1%	34.3%	8.6%	0.0%	8.6%
	2022	3.1%	50.0%	37.5%	6.3%	0.0%	3.1%



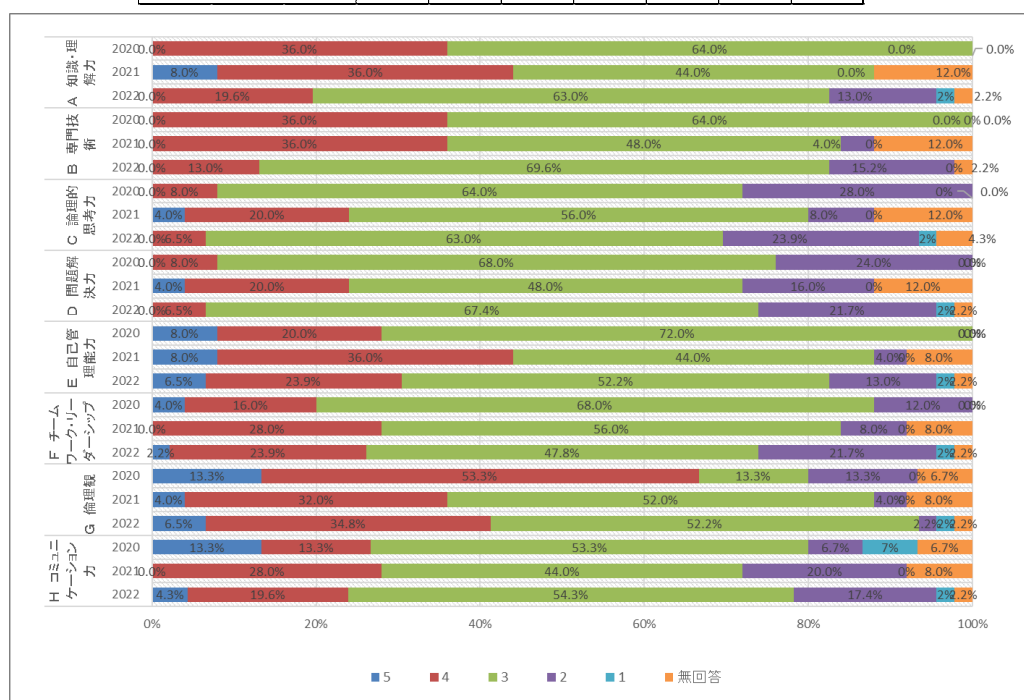


# 新入職員調査

## ◆看護学科

総合評価を見ると、「2.やや劣る」「1.劣る」の項目が増加しており、「4.やや優秀」「3.普通」の評価が減少していることが分かる。現時点においても「3.普通」の評価が最も多いものの、『A.知識・理解力』『B.専門技術』『C.論理的思考力』『D.問題解決力』と実に4項目で「5.優秀」の評価が0%、『E.自己管理能力』『F.チームワーク・リーダーシップ』『G.倫理観』『H.コミュニケーション力』も全体として評価が低下傾向にあり、厳しい状況となった。

		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020	0.0%	36.0%	64.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2021	8.0%	36.0%	44.0%	0.0%	0.0%	12.0%
	2022	0.0%	19.6%	63.0%	13.0%	2.2%	2.2%
B 専門技術	2020	0.0%	36.0%	64.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2021	0.0%	36.0%	48.0%	4.0%	0.0%	12.0%
	2022	0.0%	13.0%	69.6%	15.2%	0.0%	2.2%
C 論理的思考力	2020	0.0%	8.0%	64.0%	28.0%	0.0%	0.0%
	2021	4.0%	20.0%	56.0%	8.0%	0.0%	12.0%
	2022	0.0%	6.5%	63.0%	23.9%	2.2%	4.3%
D 問題解決力	2020	0.0%	8.0%	68.0%	24.0%	0.0%	0.0%
	2021	4.0%	20.0%	48.0%	16.0%	0.0%	12.0%
	2022	0.0%	6.5%	67.4%	21.7%	2.2%	2.2%
E 自己管理能力	2020	8.0%	20.0%	72.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2021	8.0%	36.0%	44.0%	4.0%	0.0%	8.0%
	2022	6.5%	23.9%	52.2%	13.0%	2.2%	2.2%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	4.0%	16.0%	68.0%	12.0%	0.0%	0.0%
	2021	0.0%	28.0%	56.0%	8.0%	0.0%	8.0%
	2022	2.2%	23.9%	47.8%	21.7%	2.2%	2.2%
G 倫理観	2020	13.3%	53.3%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%
	2021	4.0%	32.0%	52.0%	4.0%	0.0%	8.0%
	2022	6.5%	34.8%	52.2%	2.2%	2.2%	2.2%
H コミュニケーション力	2020	13.3%	13.3%	53.3%	6.7%	6.7%	6.7%
	2021	0.0%	28.0%	44.0%	20.0%	0.0%	8.0%
	2022	4.3%	19.6%	54.3%	17.4%	2.2%	2.2%
総合評価	2020	4.0%	12.0%	76.0%	4.0%	0.0%	4.0%
	2021	0.0%	28.0%	64.0%	0.0%	0.0%	8.0%
	2022	0.0%	15.2%	65.2%	10.9%	2.2%	6.5%

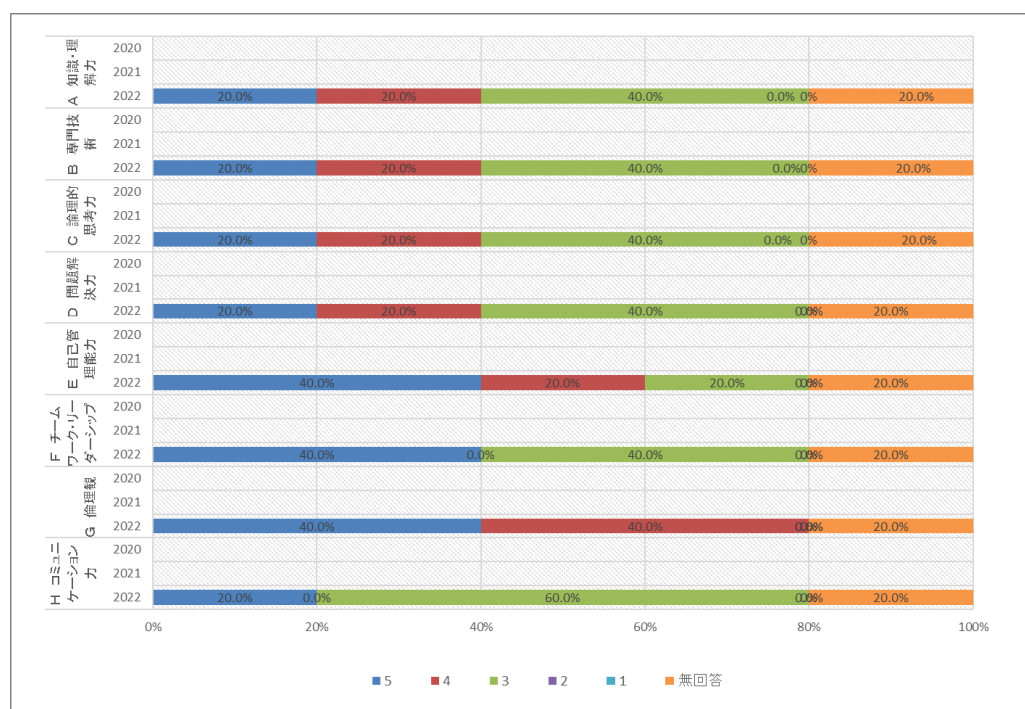


# 新入職員調査

## ◆国際観光学科

本学科は2022年に初めて卒業生を輩出しており、過去との比較は不可能である。2022年度についての評価は本報告書8ページを参照されたい。

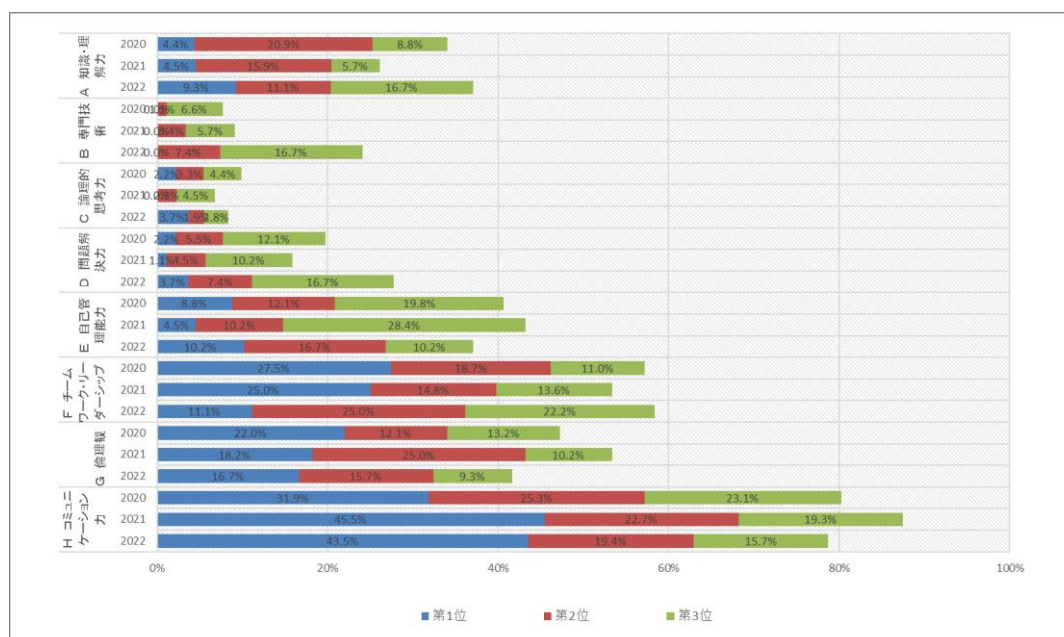
		5	4	3	2	1	無回答
A 知識・理解力	2020						
	2021						
	2022	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
B 専門技術	2020						
	2021						
	2022	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
C 論理的思考力	2020						
	2021						
	2022	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
D 問題解決力	2020						
	2021						
	2022	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
E 自己管理能力	2020						
	2021						
	2022	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020						
	2021						
	2022	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
G 倫理観	2020						
	2021						
	2022	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
H コミュニケーション力	2020						
	2021						
	2022	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%
総合評価	2020						
	2021						
	2022	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%



## 3.新入職員に対して最も重視するもの

過去3年間最も多く選択されている項目は、『コミュニケーション力』で変化はなかった。一方、第1位に2番目に多く選択された項目は『F.チームワーク・リーダーシップ』から『G.倫理観』に変わっており、『B.専門技術』を除くA～Eの4項目では第1位に選択される割合が増加しているなど、コミュニケーション能力に重きを置きながらも、評価者にとって重要度の高い項目は変化しつつあると言える。

【全体】		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020	4.4%	20.9%	8.8%	34.1%
	2021	4.5%	15.9%	5.7%	26.1%
	2022	9.3%	11.1%	16.7%	37.0%
B 専門技術	2020	0.0%	1.1%	6.6%	7.7%
	2021	0.0%	3.4%	5.7%	9.1%
	2022	0.0%	7.4%	16.7%	24.1%
C 論理的思考力	2020	2.2%	3.3%	4.4%	9.9%
	2021	0.0%	2.3%	4.5%	6.8%
	2022	3.7%	1.9%	2.8%	8.3%
D 問題解決力	2020	2.2%	5.5%	12.1%	19.8%
	2021	1.1%	4.5%	10.2%	15.9%
	2022	3.7%	7.4%	16.7%	27.8%
E 自己管理能力	2020	8.8%	12.1%	19.8%	40.7%
	2021	4.5%	10.2%	28.4%	43.2%
	2022	10.2%	16.7%	10.2%	37.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	27.5%	18.7%	11.0%	57.1%
	2021	25.0%	14.8%	13.6%	53.4%
	2022	11.1%	25.0%	22.2%	58.3%
G 倫理観	2020	22.0%	12.1%	13.2%	47.3%
	2021	18.2%	25.0%	10.2%	53.4%
	2022	16.7%	15.7%	9.3%	41.7%
H コミュニケーション力	2020	31.9%	25.3%	23.1%	80.2%
	2021	45.5%	22.7%	19.3%	87.5%
	2022	43.5%	19.4%	15.7%	78.7%

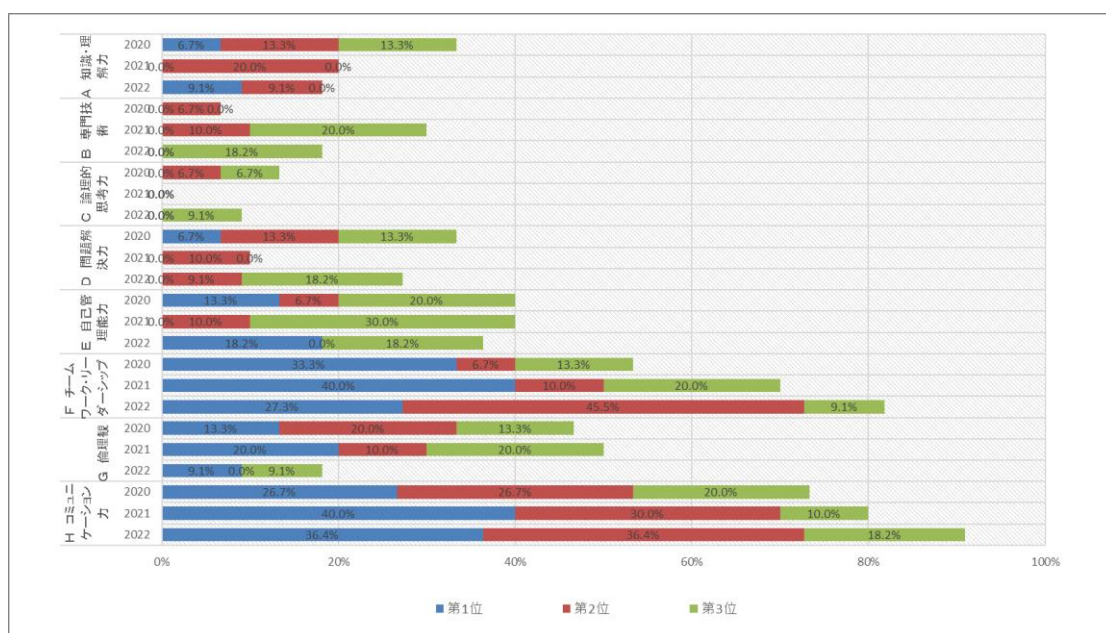


# 新入職員調査

## ◆社会福祉専攻

全体として『H.コミュニケーション力』を選択した割合は90%を初めて超過し、生徒全体と比較してもとりわけコミュニケーション能力が重視されている状況にあると言える。一方で自由記述でも多かったように、個々人が思考し自発的に行動することを期待する評価者の意見を反映してか、『C.論理的思考力』『D.問題解決力』が第2位、第3位で選択されるケースが増加している。

		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020	6.7%	13.3%	13.3%	33.3%
	2021	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	2022	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%
B 専門技術	2020	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%
	2021	0.0%	10.0%	20.0%	30.0%
	2022	0.0%	0.0%	18.2%	18.2%
C 論理的思考力	2020	0.0%	6.7%	6.7%	13.3%
	2021	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%
D 問題解決力	2020	6.7%	13.3%	13.3%	33.3%
	2021	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%
	2022	0.0%	9.1%	18.2%	27.3%
E 自己管理能力	2020	13.3%	6.7%	20.0%	40.0%
	2021	0.0%	10.0%	30.0%	40.0%
	2022	18.2%	0.0%	18.2%	36.4%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	33.3%	6.7%	13.3%	53.3%
	2021	40.0%	10.0%	20.0%	70.0%
	2022	27.3%	45.5%	9.1%	81.8%
G 倫理観	2020	13.3%	20.0%	13.3%	46.7%
	2021	20.0%	10.0%	20.0%	50.0%
	2022	9.1%	0.0%	9.1%	18.2%
H コミュニケーション力	2020	26.7%	26.7%	20.0%	73.3%
	2021	40.0%	30.0%	10.0%	80.0%
	2022	36.4%	36.4%	18.2%	90.9%

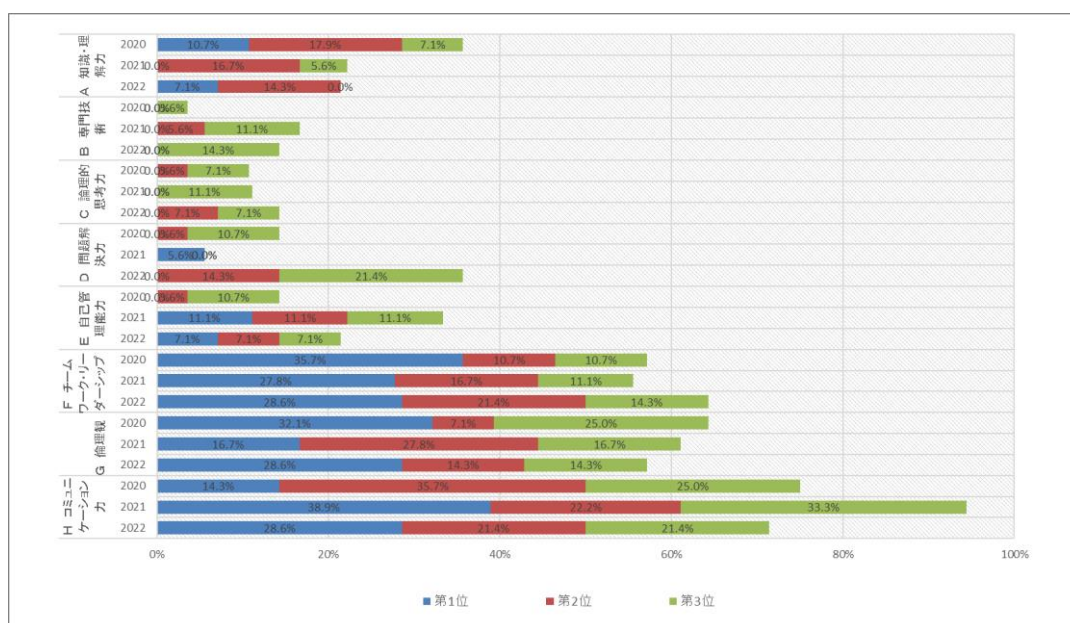


# 新入職員調査

## ◆介護福祉専攻

『H.コミュニケーション力』の選択率が大きく減少し、全体で71%に留まった。一方で『A.知識・理解力』『F.チームワーク・リーダーシップ』『G.倫理観』が第1位で選択される割合が増加しており、また社会福祉専攻同様に『C.論理的思考力』『D.問題解決力』の選択率が増加しているなど、自ら考えて取り組む能力が求められていることが分かる。

		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020	10.7%	17.9%	7.1%	35.7%
	2021	0.0%	16.7%	5.6%	22.2%
	2022	7.1%	14.3%	0.0%	21.4%
B 専門技術	2020	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%
	2021	0.0%	5.6%	11.1%	16.7%
	2022	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%
C 論理的思考力	2020	0.0%	3.6%	7.1%	10.7%
	2021	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%
	2022	0.0%	7.1%	7.1%	14.3%
D 問題解決力	2020	0.0%	3.6%	10.7%	14.3%
	2021	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%
	2022	0.0%	14.3%	21.4%	35.7%
E 自己管理能力	2020	0.0%	3.6%	10.7%	14.3%
	2021	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%
	2022	7.1%	7.1%	7.1%	21.4%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	35.7%	10.7%	10.7%	57.1%
	2021	27.8%	16.7%	11.1%	55.6%
	2022	28.6%	21.4%	14.3%	64.3%
G 倫理観	2020	32.1%	7.1%	25.0%	64.3%
	2021	16.7%	27.8%	16.7%	61.1%
	2022	28.6%	14.3%	14.3%	57.1%
H コミュニケーション力	2020	14.3%	35.7%	25.0%	75.0%
	2021	38.9%	22.2%	33.3%	94.4%
	2022	28.6%	21.4%	21.4%	71.4%



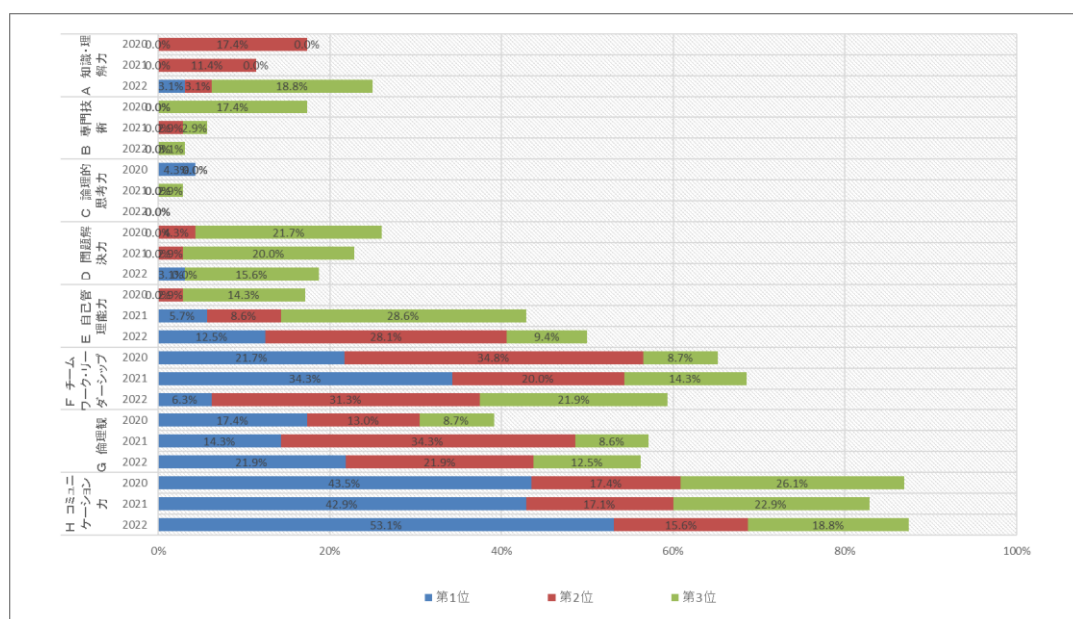
# 新入職員調査

## ◆ 幼児教育学科

圧倒的多数を占める『H.コミュニケーション力』が再び増加し、過半数において第1位に選択されている結果となった。また『A.知識・理解力』も全体での選択率が14%弱増加したことが特徴である。一方で『F.チームワーク・リーダーシップ』は第1位に選択される割合を大きく落とし、6.3%に留まった。

先の2コースと比較すると『C.論理的思考力』『D.問題解決力』の増加は見られず、全体・第1位選択率ともに『E.自己管理能力』の伸びが大きくなった。

		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020	0.0%	17.4%	0.0%	17.4%
	2021	0.0%	11.4%	0.0%	11.4%
	2022	3.1%	3.1%	18.8%	25.0%
B 専門技術	2020	0.0%	0.0%	17.4%	17.4%
	2021	0.0%	2.9%	2.9%	5.7%
	2022	0.0%	0.0%	3.1%	3.1%
C 論理的思考力	2020	4.3%	0.0%	0.0%	4.3%
	2021	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
	2022	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
D 問題解決力	2020	0.0%	4.3%	21.7%	26.1%
	2021	0.0%	2.9%	20.0%	22.9%
	2022	3.1%	0.0%	15.6%	18.8%
E 自己管理能力	2020	0.0%	2.9%	14.3%	17.1%
	2021	5.7%	8.6%	28.6%	42.9%
	2022	12.5%	28.1%	9.4%	50.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	21.7%	34.8%	8.7%	65.2%
	2021	34.3%	20.0%	14.3%	68.6%
	2022	6.3%	31.3%	21.9%	59.4%
G 倫理観	2020	17.4%	13.0%	8.7%	39.1%
	2021	14.3%	34.3%	8.6%	57.1%
	2022	21.9%	21.9%	12.5%	56.3%
H コミュニケーション力	2020	43.5%	17.4%	26.1%	87.0%
	2021	42.9%	17.1%	22.9%	82.9%
	2022	53.1%	15.6%	18.8%	87.5%

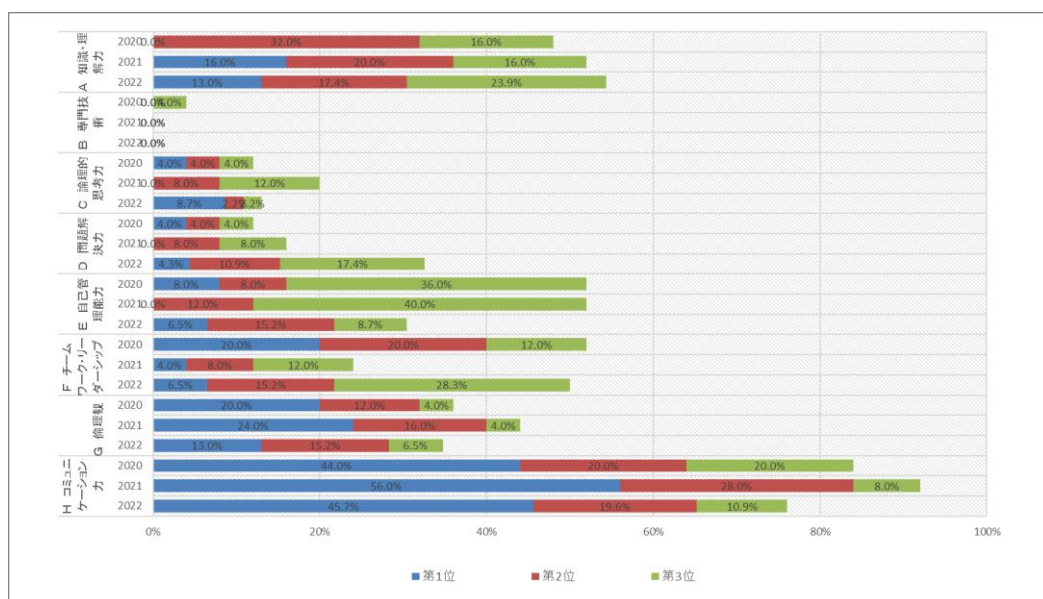


# 新入職員調査

## ◆看護学科

『コミュニケーション力』の選択率が大きく減少し、第1位の選択率においても過半数を割り込み2020年度の水準まで減少している。全体に着目すると『A.知識・理解力』が2.3%増加しているほか、『D.問題解決力』『F.チームワーク・リーダーシップ』で大きな増加が認められる。第1位の選択率でも『C.論理的思考力』『E.自己管理能力』における伸びが見られた。

		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020	0.0%	32.0%	16.0%	48.0%
	2021	16.0%	20.0%	16.0%	52.0%
	2022	13.0%	17.4%	23.9%	54.3%
B 専門技術	2020	0.0%	0.0%	4.0%	4.0%
	2021	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2022	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
C 論理的思考力	2020	4.0%	4.0%	4.0%	12.0%
	2021	0.0%	8.0%	12.0%	20.0%
	2022	8.7%	2.2%	2.2%	13.0%
D 問題解決力	2020	4.0%	4.0%	4.0%	12.0%
	2021	0.0%	8.0%	8.0%	16.0%
	2022	4.3%	10.9%	17.4%	32.6%
E 自己管理能力	2020	8.0%	8.0%	36.0%	52.0%
	2021	0.0%	12.0%	40.0%	52.0%
	2022	6.5%	15.2%	8.7%	30.4%
F チームワーク・リーダーシップ	2020	20.0%	20.0%	12.0%	52.0%
	2021	4.0%	8.0%	12.0%	24.0%
	2022	6.5%	15.2%	28.3%	50.0%
G 倫理観	2020	20.0%	12.0%	4.0%	36.0%
	2021	24.0%	16.0%	4.0%	44.0%
	2022	13.0%	15.2%	6.5%	34.8%
H コミュニケーション力	2020	44.0%	20.0%	20.0%	84.0%
	2021	56.0%	28.0%	8.0%	92.0%
	2022	45.7%	19.6%	10.9%	76.1%

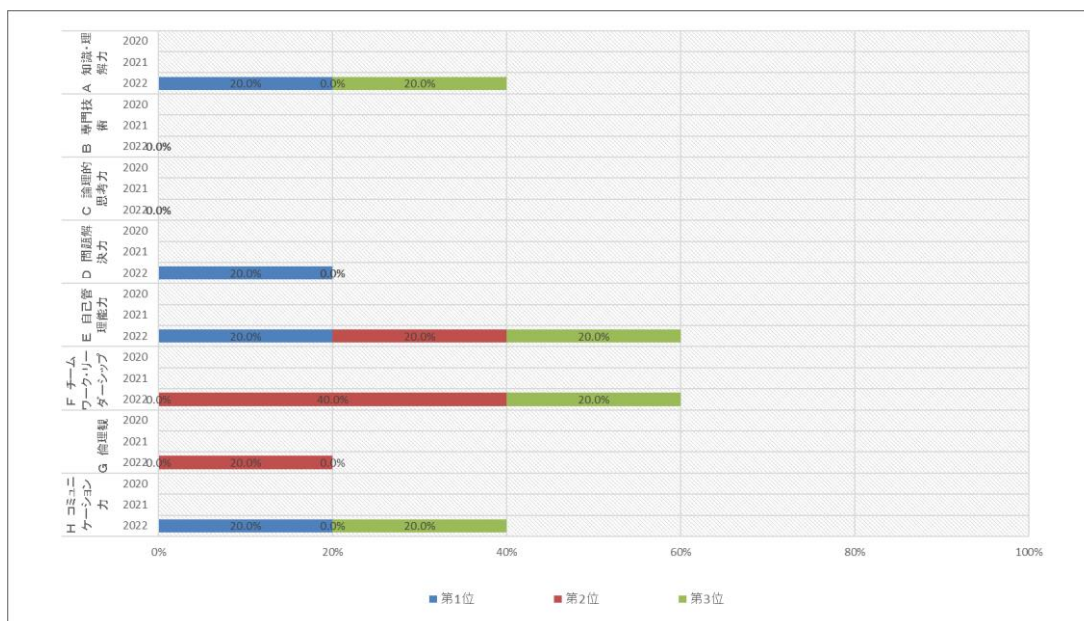


# 新入職員調査

## ◆国際観光学科

職員評価同様、今回初めて卒業生を輩出したため、過去との比較は不可能である。

		第1位	第2位	第3位	全体
A 知識・理解力	2020				
	2021				
	2022	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%
B 専門技術	2020				
	2021				
	2022	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
C 論理的思考力	2020				
	2021				
	2022	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
D 問題解決力	2020				
	2021				
	2022	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
E 自己管理能力	2020				
	2021				
	2022	20.0%	20.0%	20.0%	60.0%
F チームワーク・リーダーシップ	2020				
	2021				
	2022	0.0%	40.0%	20.0%	60.0%
G 倫理観	2020				
	2021				
	2022	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
H コミュニケーション力	2020				
	2021				
	2022	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%





## IV. まとめ

**ああああああああああああ**

**あああああああ**

あああああああああああああああああああああああああああああああ  
あああああ。

## V. アンケート調査票

### 富山福祉短期大学卒業の新入職員についてのアンケート

1. OOOOさんについて、新入職員としての評価をお聞かせ下さい。(※評価欄の該当数字に○を記入下さい)  
(就職先)

評価項目(内容説明)		評価欄
		優秀⇄普通⇄劣る
A	知識・理解力 知識を順序だてて理解し、学んだ知識をつないでいくことができる	5 - 4 - 3 - 2 - 1
B	専門技術 社会貢献・自己実現に専門技術を活用できる	5 - 4 - 3 - 2 - 1
C	論理的思考力 情報や知識を多角的、論理的に分析し、表現できる	5 - 4 - 3 - 2 - 1
D	問題解決力 問題を発見し、解決に必要な情報を収集・分析・整理し、その問題を確実に解決できる	5 - 4 - 3 - 2 - 1
E	自己管理能力 自らを律して行動できる	5 - 4 - 3 - 2 - 1
F	チームワーク・リーダーシップ 他者と協調・協働して行動できる。また、他者に方向性を示し、目標の実現のために動員できる。	5 - 4 - 3 - 2 - 1
G	倫理観 自己の良心と社会の規範やルールに従って行動できる。	5 - 4 - 3 - 2 - 1
H	コミュニケーション力 言語や身体を用いて自己や他社の理解を深めるコミュニケーションができる。	5 - 4 - 3 - 2 - 1
<b>総合評価 →</b>		5 - 4 - 3 - 2 - 1

2. 本学卒業生に関わらず、貴施設・会社が新入職員に対して最も重視するもの順に3つをお聞かせ下さい。  
(※上記 設問1の評価項目A～Hの記号でお選びいただき ( ) 内に記入して下さい)

第1位 ( ) 第2位 ( ) 第3位 ( )

3. 本学卒業生に関わらず、貴施設・会社が新入職員に対して足りないと感じていること、入職前に身につけておいてほしいことを教えてください。

( )

4. OOOOさんについて、新入職員の専門知識・技術として不足しているものがあればその内容をお聞かせ下さい。

( )

5. その他、本学の教育に対するご指摘、ご要望などございましたらご自由にご記入下さい。

( )

ご協力ありがとうございました。